

causa et deliberatione sumi salubriter consiliata, intemperata permaneant, et omnibus in posterum excusationibus aditus, qui jam nulli apud nos patere poterit, obstruantur. Data e tertio Idus Februarias, Arcadio et Baulone consulibus.

## APPENDIX.

*Ex perpetuissimo codice Corbeiensi.*

Et quia quotiens de religione agitur, episcopos convenit judicare; si quando inter duas ecclesias fuerit orta contentio, usque ad synodum vel ante metropolim causa ecclesiastica deducatur. Nihil licet ante principem ulla ratione suspendi: sed quod agitur inter episcopos, episcoporum sententia terminetur. Si quando evenierit, ut in ecclesia inventiatur simplex successor episcopus, ita ut ei, quem ab anteriore episcopo conquisita sunt vel contuta, per tempore simplicitatis auferantur, et perdat ecclesia per simplicitatem pontificis, quod inquisierat per prudentiam successoris; cum inter ecclesiam et ecclesiam huiusmodi fuerit orta contentio, quandoque prudentior successerit, suggesterendi illi aditus non negetur: quia, juxta statuta canonum, ecclesia ecclesie prejudicium nullo tempore facit; nec probat charitas dividi, quae et unita est, et toto orbe diffusa.

*Idem capitulum interpolatum, quale exstat tuu in ms. 424 Germanensi cap. 21, tum in Colberino 1868, Siricio acriptum.*

Si quando inter duas ecclesias fuerit orta contentio, usque ad synodum vel ante metropolim causa ecclesiastica dedicatur. Nulli licet ante principem ulla ratione suspendi: sed quod agitur inter episcopos, episcoporum sententia terminetur.<sup>b</sup> Ut veneratio sacerdotibus debetur innoxius, ita et pena moderata in quietis atque defectis. Quemadmodum enim Deo servientes et divini sacerdotii integritate lucientes non solum vitam suam proprium præstant ornamentum, sed etiam subiecte plebi atque obedienti exemplum; ita iij, quorum indigniora sunt sub integritatis professione peccata, si exclusi degradati ab episcopis comprehensur, nullatenus ab aliis episcopis recipiantur. Si quando sic evenierit, ut in ecclesia inventiatur simplex successor episcopi.

**a** 2 Febr. anni 585. Tres probe nota mss., ix Idus. Mox editi, viris clarissimis consulibus. Abest viris clarissimis ab antiquioribus mss. neque ista duò verba legit Dionysius Exiguus, ut fidem facit sacerdum eius exemplar in regia bibliotheca asservatum. Postmodum in collectione ab Hadriano ad Carolum M. missa temere adjectum est vv. cc. ante cons., quod et in alias exinde translatum est. Ex omnibus autem collectionum speciebus nulla est, que notam illam consularem non exhibeat. Quocirca Tillamontio levis ac sublestia merito visa est conjectura Papebrocii, qui hac nota motus non satis puram ac sinceram esse suspicatur reliquam epistolam. Precepit quidem ratio, qua ille movebatur, remotis nomine viris clarissimis, sublata est. Sed et si adhuc moveatur, quod Arcadio appellato, epibelon augusti sileatur, quiescat dubio procul, cum in Prospere Mercellini chronicis euodem annum pariter Arcadio et Baulone consulibus, sine augusti adjuncto, consigliari observari. Neque hinc moveri magis debuit vir eruditus, quod Siricii successoribus insulatuum bacientes fuerit litteras suas consulari nota consignare; maxime cum hunc usum postea Iunocentio criterisque successoribus ejus familiariter fuisse constet.

**b** Quæ uincinis inclusa sunt ad legem pertinent Acadia et Jac. Srimondi append. Cod Theod. p. 5, vulgatam, ejusque exordium conficiunt.

*\* Hæc domini Petri Rupellensis ecclesie elemo-*

*A scopus: ita ut in ea, quæ ab anteriore episcopo ecclesiæ conquesta sunt vel contuta, per temporem simplicitatis auferantur, et perdat ecclesiæ per simplicitatem pontificis, quod acquisierat per prudentiam successoris; cum inter ecclesiam et ecclesiam huiusmodi fuerit orta contentio, quandoque prudentior successerit, suggesterendi illi aditus non negetur: quia, juxta statuta canonum, ecclesia ecclesie prejudicium nullo tempore facit; nec potest charitas dividiri, quæ unita est, et toto orbe diffusa.*

*Idem paucis ac summatis expressum prout in alia retulata canonum collectione citatur.*

## IN EPISTOLA SIRICI PAPÆ.

Si per simplicem episcopum res ecclesiæ amissa fuerint, successori ejus suggesterendi aditus non negetur, et, juxta sententiam canonum, ecclesiæ prejudicium nullo tempore fiat: quia una est in toto orbe diffusa.

## EPISTOLA II.

## VALENTINIANI IMPERATORIS AD PINIANUM,

*Qua Siricii Romani antistitis electionem approbat.*

(Hæc epistola Jam a nobis allata est in Monum. Vell. ad Arianorum doctrinam pertinentibus, sup. col. 593.)

## EPISTOLA III.

## MAXIMI IMPERATORIS AD SIRICUM PAPAM.

Maximus catholicæ fidei curam pollicetur. Spondet et Agricil, quem Siricius ad presbyterii gradum indebita projectum scripsera, causam in synodo examinandum esse. Suum denuo proficitur pro catholicæ fidei studium, ac mittit gesta quibus recens prodita sunt Manichæorum seu Priscillianistarum sclera.

(Hæc epistola quoque collocata est in Monum. Vell. ad Arian., supra col. 589.)

## EPISTOLA IV.

## SIRICI PAPÆ AD ANYSIUM THESSALONICENSEM EPISCOPUM.

*Ut nullus in Illyrico episcopum sine Anysii consenserit ordinet.*

Dilectissimo fratri Anysio Siricius.

Eiam dudum, frater charissime, per Candidianum

synarii testamento Germanensi bibliothecæ non ita præsumptuosa relictæ est.

**d** Et variis epistolis, quæ olim in concilio Romano sub Bonifacio II recitatæ, tandem Lucæ Holstenii opera publicata sunt, una est. Ad hanc alteram, quain Siricius ante scripsera, seu ad utramque respiciunt tum Iunocentius I, episi. I, ubi Siricium et Anastasium Anysio tantum detulisse memorat, ut ei omnia, quæ in illis partibus gererentur, tradarent cognoscenda, tum etiam Leo epist. 3, n. 2. Anastasio Illyrici ecclesiæ vice sua committens ad beatæ recordationis Sirici exemplum, qui, inquit, sanctæ memoriaræ Anysio predecessor tuo bene de apostolica sede tunc merito, et rebus post sequentibus approbato certum primum ratione commisit, etc. Quamvis autem tempus quo scripta sit, desinere certò nequeamus, prope tamen constat prius eam fuisse missam, quam de Bonisi causa quidquam Romæ auditum esset: aliquip de illa Siricius non facaret. Nec immerito ad annum 585 retulimus litteras illas, quibus Siricius Anysio, quæ in Illyrici ecclesiæ gererentur, cognoscenda commiserat. Ille vero has secundas misit, cum utrum accepte essent primæ, neendum rescribere posuisset. Ex quo consequens est, ut istae secundæ saltem ad annum 586 perlineant; ac dudum illud, quod inter utrasque interjectum Siricius notat, non apportion, sed in eum aliquot intervallo designet; quia cupienti aliquid videtur longum quod præter expectationem differat.

episcopum, qui nos processit ad Dominum, hujusmodi litteras dederamus, ut nulla licentia esset sine consensu tuo in Illyrico episcopos ordinare & presuovere: quæ utrum ad te pervererint, scire non possumus. Multa enim gesta sunt illic per contentionem ab episcopis in ordinationibus faciendis, quod tua melius charitas novit. Et ideo sollicite agere te oportet, ne, ut factum est, certatum in una ecclesia dum ordinare presumunt indignos, veluti tres <sup>b</sup> episcopos fecisse videantur. Ad omnem enim hujusmodi audaciam comprimendam vigilare debet instantia tua, Spiritu in te sancto fervente: ut vel ipse, si potes, vel quos judicaveris episcopos idoneos cum litteris dirigas dato consensu, qui possit in ejus locum qui defunctus vel depositus fuerit, catholicum episcopum, et vita et moribus probatum, secundum Nicænæ synodi statuta, vel ecclesiæ Romanae & clericum de clero meritum ordinare.

## MONITUM IN EPISTOLAM SEQUENTEM.

I. Epistola sequens Siricio ab aliis adjudicata, ab aliis obiudicata, quibusdam dubia. — Longum esset varijs eruditorum de hac epistola sententias, et argumenta quibus suam quisque tuerit, reserue. Sed et de his prorsus facere nulli non licet. Blondellus in Pseudo-Isidoro pag. 550, quædam de illius veritate dubitanj semina primus, quod sciam, fecit. Fatione quidem Ferrandum diaconum in Breviatione canonum art. 6, 130, 138 et 174 epistola hujus meminisse, eymque, utpote qui ad annum Domini 517 vixerit, idoneum esse ad conciliandam illi auctoritatem: duo tandem adversus eam opponit, primum, quod nulla ejus exstet in veteri Romane ecclesiæ codice memoria; alterum, quod tota proponendum ad verbum descripta sit in epistola Innocentij ad Victoricum: tune hec lectorum iudicio permituit. Paprocius consularem notam additiam censet. Passasius Quesnellus dissertatione 15, in Leonis opera pluribus contendit, et haec epistolam, et concilium Africarum in quo dicitur lecta, merum & se impostoris ligamentum. Scripti utriusque veritatem Emanuel a Schelstrate eccles. Afric. dissert. 5, cap. 12, defendit. Sebastianus le Nain Tillein. topi. X. p. 793, ubi ea que ipsum moveant proposuit, pro insita sibi modestia, eruditorum iudicio cuncta permittit, magis Baluzii exemplo in suspense ea relinquere, quam quidquam temere definire. Postmodum tamet Steph. Baluzius, ad calcem editionis lib. de Concord. sacerd. et imp., anno 1704 recuse, pag. 1559, adjecta singulari adversus Quesnellum dissertatione de concilio Teleptensi, se hac in re minime dubium aut incertum ostendit, sed epistole nostræ veritatem acriter tuerit.

II. Asseritur Ferrandi auctoritate. — In hac dissertatione primum conjecturis, quibus Quesnellus Ferrandi opusculum interpolationis suspectum haberi vult, confutatis, affirmare non dubitat, et vix ullam esse veterum Scriptorum lucubrationem adeo sanam,

a Idem Thessalonicensis antistitis privilegium ipsa confirmavit Coelestinus I epist. 2, et Xystus III epist. 8, ut Xystus metropolitanus, ep. consulto, provincie suæ episcopos ordinandi jus servet. De hoc agit enim jure infra defogat Siricius, cum Anysio injungit, ut episcopos vel ipse, vel per quos velet antistitis ordinet.

b Ad id quod anno 362 in Antiochenæ Ecclesiæ factum est, videtur Siricius alludere. Cum enim illud quod iam esset episcopi. Euzorus sciijet ac Melearius, tertius a Lucifero Calaritano imprudenter institutus est Paulinus. Subinde etiam Melearius ac Pau-

A deo integrum, et in quæni minus grasaæ sint manus non dicam impostorum, sed imperitorum librariorum, et adenque « puram esse ab his maculis quibus illam aspergere conatus est Quesnellus.» Tum bis addit, etiam si quædam in ea Ferrandi collectione meanda, quædam obscura certo probarentur, minime inde consequi, ut quoties occurrit epistola Siricii mentio, illuc protinus expungenda esset; alioquin de auctoritate omnium serm. veterum Scriptorum actum it, si semel licentia ista invalescat. Subinde vero Quesnellum diligenter in eo maxime arguit, quod sub finem cap. 1, de Chiffletio ait, « Codicem Trecentum commemorat, qui Zellensem symposium appellat eamdem, quam alii Telensem: sed unicus est adversus innumerous. Non enim praeter Trecentum, innumerous sunt Breviationis Ferrandi exemplaria, sed unicum Corbeicense. Hujus autem codicis ætas, siquidem milie ac centum annos superat, edito Ferrandi operi non mediocrem præstat auctoritatem. Cum igitur, Quesnello ipso cap. 2, n. 1, faciente, « de Telensis seu Zellensis concilii epistola que ei annexa sinceritate secure pronuntiari posset, si de ipsius Breviationis integritate constaret; » et concilium illud et epistolam in eo lectam sincera esse merita pronuntia Baluzius, ubi Ferrandi Breviationem ab omni depravatione suspicione vindicavit.

III. Teleptensi in concilio fuisse recitatam. — Alterum Quesnelli adversus epistola hujus veritatem argumentum repetitur ex concilio, cui illa annexa est, nomine. « Constat enim, » inquit cap. 3, « ubique Teleptense scribi, nec librariorum errore ita scriptum. Liquerat parro unicam esse Telensem civitatem, qua in proconsulari jacet provincia: Donatianum autem, Teleptensem in Bizacena episcopum, symposium in praconsulari habuisse, sonnum est impostoris, cui nec disciplina ecclesiastica nec Africarum reginorum notitia satis adfuit, ut scire fraudem texeret. » Hic mirari satne nequimus quantum cuique imponat præconceptu vis opinionis. Ut enim mittamus veterem codicem Vaticanicum, in quo prædictum concilium *Thelescence*, duos Regios, qui rūm in uno Telense, in altero Telinense nuncupatur; in ipso Thuso, nunc Colberino not. 952 quem Quesnellus penes se habuit, quem ne passim in suo Codice laudat, legere est in generali indice cap. 62: « Constituta Teleptensis concilii, id est in Africa, iuxta decretalem Siricii papæ; » ac deinde in ipsius fronte concilii, « lucipit concilium Teleptense super Tractatoria sancti Cyrici papæ urbis Roma per Africam... congregato concilio in ecclesia Apostolorum plebis Teleptensis. » Virum oculatum quo pacto fugere potuit irma illa Teleptensis vacabuli repetitio? an ista loca cœpulere coquit? Si autem vel codicem, qui penes ipsum erat, legere neglexit; quæ fidis habenda pronuntiavit, « Constat ubique Telense scribi, nec librariorum errore ita scriptum? » Præterea in altero ms. Colberino not. 3368 duplex habetur ejusdem concilii exemplium: et in primo quidem Telense, in altero autem Telinense nuncupatur, addito ad calcem, « Explicitus canones Thelenses. » Donatianus vero in primo exempla Teleptensis, et in altero Telensis civitatis episcopus appellatur. Cum igitur Donatianum Telepiensis seu Teleptensis ecclesiæ episco-

plio ab Appollinariensis adjectus est Vitalis. Hujus autem ecclesiæ ideo probabiliter ponit exemplum, quia cum Meletio Flavianus et Evagrius Paulino non ita pridem subrogati fuissent, recruderant dissidia, et, ut Ambrosius epist. 56, n. 1, loquitur, *gravis loto orbe stabat discordia.*

c Ita exceptio regulam firmat generalem, quæ episcopum & clero propriæ ecclesiæ, cui ordinandus est, assumendum esse præcipit; simili et Romanæ ecclesiæ in Illyrici provincias quoddam speciale jus designat.