

obytero, de titulo Fasciola, ^a sedit annos octo, menses undecim, dies ^b octodecim. Illic ^b fuit temporibus Odoacris regis, usque ad tempora Theodorici regis. Hic fecit basilicam sancti Agapeti juxta basilicam sancti Laurentii martyris. Sub hujus episcopatu iterum venit relatio de Gracia [*lege a parte Graciæ unum*], Petrum Alexandrinum revocatum [*supple ad communionem*] ab Acacio Constantinopolitano. Tunc venerabilis Felix archiepiscopus sedis apostolicæ urbis Romæ, mittens defensorem cum concilio sedis suæ [*lege ex constituto synodi sedis suæ*], facto concilio, damnavit Acacium cum Petro. ^c Post annos tres iterum venit relatio ab imperatore Zenone, ut pœnitens rediret Acacius. Tunc papa Felix [*supple fecit concilium et ex consensu*] misit duos episcopos, Misenum et Vitalem, ut si invenirent complicem Petri Acacium, iterum damnarent eos; si non, offerrent libelum pœnitentie. Qui dum introiissent in civitatem

^a Annis nimis novem, minus 12 diebus. Obiit enim v. caend. Martii, anno Redemptoris nostri 492. Quare si ad initium et hunc finem pontificatus adveratur, praedictus annorum numerus reperietur. Sev. Binius.

^b Odoacer rex Herulorum a Nepotianis in odium Orestis, qui Augustulum filium suum imperatorem appellaverat, in Italiæ vocatus, occisis Oreste et fraude ejus Paulo, relegato in Campaniam Augustulo, sublatoque Occidentalē imperio, factus est rex Italæ anno Domini 476, sicut illi sanctus Severinus Noricorum apostolus, sanctitate et miraculis clarissimus, futurum prædixerat, dum ab Odoacre vilissimis pelibus induito visitaretur. Regnavit in Italia juxta ejusdem sancti Severini vaticinum annis tridecem integris et absolutis, atque a purpura, regalibus indumentis, et a nomine imperatoris abstinuit: ita ut Romanum imperium in Augusto inchoatum, in Augusto, qui per contemptum Augustulus dicebatur, in Occidente defecerit. Hic Odoacer, quantumlibet Arianus es-est, nullum quod dignum est memoria rebus sacris negotiorum fecit: conanti vero illi postea Arianismum in Urheu inferre, Gelasius papa magno animo restitit, ut infra dicemus. Ceterum iste, inquit Evagrius in Vita sancti Severini, potitus jam Italia, sanc-

^a Cod. Lucensis 490, XV.I.

^b Idem cod., Constantinopolim.

A ^c Heracleam [*lege Constantinopolim*], corrupti sunt pecunia data suprascripti episcopi, et non fecerunt secundum præceptum apostolicæ sedis. Venientes vero Romam ad sedem apostolicam, ^d venerabilis Felix papa fecit synodum: et facta discussione [*lege concilium, et examinatione facta in concilio*] invenit ambos episcopos (id est, Misenum et Vitalem) reos, et ejecit eos a communione. Tunc Misenus episcopus non se tacuit corruptum pecunia; cui concilium concessit tenipus pœnitentia. Illoc factum est tempore Odoacris regis. Hic fecit ordinationes duas in urbe Roma per niensem Decembrem, presbyteros viginti octo, diaconos quinque, episcopos per diversa loca triginta unum. Hic sepultus est in basilica beati Pauli apostoli. Et cessavit episcopatus dies quinque. Et post transitum ejus factum est a presbyteris et diaconibus constitutum de omni Ecclesia.

Sererino familiares litteras direxit, rogans ut quidquid ab eo vellet, peteret: memor illius præsagii quo eum quondam prædixerat regnaturum. Quibus sanctis alloquitur invitatus, Ambrosium quendam exsilio damnatum (illum qui Britanniam a barbaris oppressam liberavit) iussit absolu. Testatur Ennodius diaconus Ticinensis in Vita sancti Epiphani episcopi Ticinensis eumdem. Epiphanium petuisse pro suis cibis quinquennium indulgentia tributorum, quæ Orestes tyrannica potestate imposuerat, ipsumque quæ ab eodem Odoacre petierat impetrasse. A Theodorico Ostrogothorum rege anno regni sui Italici 14 fugatus et Veronæ victus est. Tertio certamine superatus Ravennæ, præditoris ibidem occisus est, anno Domini 493. Post haec tempora Italia Ostrogothorum regibus paruit ut infra dicemus. Sev. Binius.

De Zenonis obitu infra dicemus in notis ad vitam Gelasii. Sev. Binius.

C ^e Constat infra ex epistola 6 Felicis, qua continetur sententia in Acacium lata, et ex notis concilii Romani primi et secundi sub Felice infra, hos ante damnationem Acacii deputatos et allegatos esse. Falsum est igitur, quod scribitur hic, eos triennio post damnatum Acacium Constantinopolim missos fuisse. Sev. Binius.

^f Idem cod., *Fecit papa Felix concilium, et facta examinatione invenit.*

FELICIS PAPÆ III EPISTOLÆ ET DECRETA.

• EPISTOLA PRIMA.

b FELICIS PAPÆ III AD ACACIUM CONSTANTINOPOLITANUM.
Opacæ sancta synodus Romana ut Zenonem imperatorem inducat ad emendandum sedulo studio ea quæ

D *adversus catholicam fidem hactenus perperam egisset.*

Felicis ad Acacium episcopum ^a per Vitalem et Misenum episcopos.

Postquam sanctæ memorie decessore meo papa

lib. iii, cap. 18, 19 et 25. Item Liberatus in breviario cap. 18. Sev. Binius.

^b In allegato codice hæc inscriptio his litteris præfigitur. Sev. Binius.

^c Quarum civitatum episcopi hi legati fuerint, nusquam apud aliquem historicum expressum inventur. *De Miseno tantum, inquit Baronius, in consti-* tuto Vigiliū Romani pontificis de tribus capitulis repe-

^a Hæc epistola est illa synodica quam Patres concilii Romani a Felice pontifice ad Acacium transmittendam esse censeruerunt. Qua de re infra in notis ejusdem concilii. Hactenus nusquam edita, nunc primum e penetralibus bibliothecæ Baroniane ejusque Annualibus in lucem emittitur. Exstat in perpetuo codice Cresconianæ collectionis. Hujus et sequentium epistolarum a Felice scriptarum meminunt Evagrius

Simplicio de vita curso superna præceptione migrante, ministerii quod regebat ad meæ humilitatis officium gubernacula pervenerunt; in diversas generalis Ecclesiæ curas, quas ubique terrarum cunctis populis Christianis, summi pastoris voce delegante, batisimus P. trus apostolus pervigili moderatione dispensat, continuo me sollicitudo maxima, quæ et prædecessorem meum incessanter urgebat, tam Alexandrinae urbis, quam status fidei totius Orientalis regionis excepit. Hæc nos diebus noctibusque perstringens, ad dominum filium nostrum Christianissimum principem per Vitalem et Misenum fratres et coepiscopos nostros legationem compulit destinare: que vice mea pietati ejus et debita præsentaret officia (et pro fide catholica) majorumque nostrorum servandis constitutionibus supplicaret.

¹ **Hac** igitur, illo per gente, par suis dilectionem tuam dilectis pariter salutare colloquiis, et consequenter horari ut aliquando tandem patrocinium causæ Domini communis impendas, nec d spiciendum putas, Christi confessione veridica, et universalis ejus Ecclesiæ definitione.... vel de pace concorditer.... si illius et honorecupis esse clarus et nomine. Fatemur enim secundum apostolicam vocem, magnam nobis inesse tristitiam et dolorem cordis nostri continuum (Rom. ix), cogitationibus quas in die procedentibus [propellentibus] negotiis sustinemus. Impensis illud, quo dudum ante oculos sere omnium verteatur, occurrit: cujusnam rei causa videlicet intercessit, indica nobis, quod dilectio tua non modo tantis opportunitatibus inde nenter ex rtis, verum etiam saepem numero a decessoribus meis litteris invitata [incitata], velut obstinato silentio, nunquam super hanc partem aut consulere quidquam voluerit, aut referre. Cumque nos aliquid temere sinistrum (quod absit) de tua mente conveniat opinari, tamen quia venerabilium virorum qui Ecclesiam cui præsides ante rexerunt, morem formamque destitutas, ullò modo possis non esse suspectus.

Certe si (quod non credimus) dignari. B. apostoli victoriis reverentiam tuis deferre fastuosis affectibus, memor saltem officii pro fidei integritate catholicæ, pro paternarum custodia sanctionum, pro synodi Chalcedonensis constitutione servanda, quæ Nicerii concutus penitus probat articulos; atque pro eis ubique hostibus comprehendendis, sicut orthodoxorum urbis illius imitator antistitum, constanter exsurgere debuisses: quoniam te aliter inter membra

rimus eum nominatum es e Comanum episcopum; sed in scripto per antiquo codice nostræ bibliothecæ, cui est titulus: Concordantiae canonum, inter alia inest breve compendium historie, complectens tempora ab origine Nestorii hæresis usque ad concilium Romanum sub Felice papa, in quo damnatus est Acacius: quod licet sine auctoritate nomine editum reperiatur, alicuius qui hoc sculo vixit, et veritatis studiosus fuit, esse videatur: in hoc, inquam, opere, inter alia habentur hæc de his legatis missis Constantinopolim: Postquam ergo Felix papa litteras prædecessoris sui nihil proficeret

¹ Id est, hac legatione. HARDUIN.

A corporis Christi monstrare non possis, nisi nullatenus providere desisteres illis quæ per totum mundum dicuntur obrepisse contagii.

Proinde adire debes scepis Christianæ mentis Augustum, et causas eidem salutis sue atque etiam imperii redditurus, et conservandi ejus auxilium frequenter ingerere, unde inimici illius coruerint, et qua via idem surrexit, nihilominus intimare ei; scripta illa sensibus pietatis ejus offerre, quibus decessorem meum eximia laude extulit, en quod hæreticam catholicæ tyrannidem veritatis assertione confoderit. Item illa quoque quibus Petrum Alexandrinum ab Alexandrinae cervicibus excusset Ecclesie, et sanctæ memorie Timotheum revocavit orthodoxum. Nec illa præterire quibus episcopis et clericis, laicis-

B que per omnem Aegyptum constitutis, quod a divina Christiana professione deviassent. sicut catholicus imperator obtestans, nisi intra duos menses ad communionem Timothei redirent, honoribus, ecclesiæ, omnibusque in illa regione denuntiavit esse privados. Simul etiam quibus Petri, quem illicite se Alexandrinae Ecclesie injecisse perhibuit, ac Timothei hæretici jam defuncti ordinationes, vel ea quæ secreto per modos dicebant, ita recassavit. Nec non etiam illud adnectere, quod cum Timotheus sanctæ memorie catholicus fungeretur extremis, divisione inspirationis instinctu, tam ad ejus pontificis consulta rescribens, quam ad urbis Alexandrinae clerum, omni providentia mandavit præcavendum, ut si prælatum dominus sacerdotem transire jusserit, non nisi catholicoru[m] corpore clericorum, et qui orthodoxyæ fidei probaretur esse discipulus, omnibusque communicaret Ecclesiis, atque a catholicis ordinatus succederet defuncto pontifici: minirum sapienter intendens, Petrum, qui aut a nullis, aut ab hæreticis falsi nominis hujus honore jactaretur, super petram [unde Petrum] catholicæ Ecclesie, e qua ejus temeraria fuerat præsumptione depulsa, nunquam posse pentitus presidere.

Hæc hujusmodi quæ gesta sunt, et dilectionis tuae conscientiam non latent, convenerat scepis imperiti: præcipue cum in his Christianissimo principi promulgandis, quando ad regiam potestatem Deo comitante remeavit, operam tuam missis huc litteris non tacneris vehementer impensam esse, dignam catholicæ pontificæ; gloriareris omnes qui contra se dem vestram [nostram], contraque Chalcedonensem synodus, et contra prædicationem sedis apostolice

D cognovit, et ludibria quædam in eversionem fidei ab Acacio fieri: tunc Vitalem episcopum Druentium ex regione licensa, et Misenum Comana Ecclesiæ episcopum ex regione Campania direxit, etc. Sed pro Druentium legendum est Truentum. Erat enim tunc ea civitas apud fluvium eo nomine nuncupatum Truentum, hodie vulgo Tronto dictum: meminerunt ejusdem civitatis Plinius, Ptolomeus, et dñi. Hæc de legatis Constantinopolim missis Bar. anno 483, num. 19. SEV. BINIUS.

venire tentaverint, fuisse prostratos : quo magis te pro tua salute et professione serventius apud clementiam ejus aures oportuerat talia incessabiliter allegare, ac magnopere deprecari, quo nec suam, quam catholica mente depropuserat, violari ulla tenet pateretur cuiuslibet subreptione sententiam; nec adversus universalis Ecclesiæ sanctionem per hæreticorum furias, quas, Deo inspirante, pietas ejus eliserat, sineret denuo pullulare, quam manifestissime pervideres; ac tua modis omnibus prædicatione rursum in ea quæ exstiterant ei adversa converges, atque eadem sine dubitatione firmares: quando huic reluctantia, sicut dudum fuerant subversa, jacuissent; ne vel tuæ (quod absit) fidei destitutor, vel perfidie dicereris fautor alienæ. Error enim cui non resistitur approbatur, et veritas quæ minime defensatur opprimitur. Deinde cum tibi, Domino præstante, apud dominum filium nostrum religiosum principem familiaritatē esse noverimus, nullus unquam potuit suaderi dilectionem tuam nequivisse gerere, quin potius noluisse. Et ideo quia non impossibilitatis esset, quod taceretur: ipse quoque non ambigis, quid hinc universalis judicare possit Ecclesia.

Ubi est, frater Acaci, labor tuus, quo tyrannidæ hæreticæ tempore desudasti? Patieris hoc damno conscientiae tuæ ejusmodi perire mercedem? Respice Apostoli verba, quæ testantur: *Currebatis bene; quis vos confassinavit (Galat. v.)?* Cur eorum, frater, quædere sensitas veteres nunc relinquis? Cur irruentibus in ovile dominicum lupis, nulla vigilancia ministerii pastoralis obsistis, sed æquanimiter atque securus commissum gregem aut lanari perspicis, aut necari? Non dicentem recolis Dominum, et animam suam quidem pro ovibus ponere pios pro devotione pastores; mercenarium autem de his curam penitus non habentem, mox ut bestiam forte consperxerit, sine ulla diffugere consideratione testantem? Verum cum tibi fugiendi nulla sit causa (nam nulla formido est), metuo ne septa dominica non tam pavore deserere, quam (quod est detestabilis) sponte videaris savis dentibus objecisse [dejecisse].

Ausculta vocem ejusdem Domini præmonentis: *Qui tecum non est, contra me est; et qui tecum non colligit, dispergit (Luc. xi).* Et diligenter attende nihil aliud esse non procurare quæ Christi sunt, nisi se palam profleri ejus inimicum. Non desperemus facere, frater, veram Salvatoris nostri sententiam, quæ se usque ad finem saeculi Ecclesiæ sua: non defuturum esse pollicitus est (*Matth. xxviii*), nec ab inferi portis eam dixit esse superandam (*Matth. xvi*), et quæ omnia per apostolicæ scita doctrinæ ligantur in terris, nec in coelestibus memoravit absolvi (*Matth. xvi, 18*). Neque putemus, quod quibuslibet sit vallata periculis, unquam pondus vigoris sui,

A vel censura beatissimi Petri, vel auctoritas universalis amittat Ecclesiæ: quæ quanto magis cavit ne mundi prosperitatibus intepescat, tanto non frangitur, sed potius erudita divinitus, crescit ¹ adversus.

Unde [ubi] perspiciendum est ne eum, quæ nullis potest obrui motibus [*molibus*] procellarum, quicunque eam submergere nititur in ipso saeculi pelago fluctuantis, ipse potius a gubernatione salutari in profunda dejectus, illa prævalente, mergatur.

Atque ideo, cum ita sit, moneo, hortor et suadeo, ut quæ commissa sunt corrigas, et sequentibus studiis de te facias meliora sentiri: ² *Negligere quippe, cum possis deturbare perversos, nihil est aliud quam sovere. Non [Nec] caret scrupulo societas occultæ, qui evidenter [evidenti] facinori desinit obviare.* Unde si contra synodi instituta Chalcedonensis tendere hostilia corda perspicis, quiescis: nūhi crede, nūcne quemadmodum te Ecclesiæ totius asseris esse partipem. Ad te oculos præterea non reducis, quia non solum in hac causa adversus omnem catholici dogmatis tendatur unitatem, sed etiam cunctis hæresibus, quæ vel se nobis melius sentire præstendant, resumendi vires, atque inter usus pristinos resurgendi, latus campus aperitur, si semel quod a nostris majoribus est depositum, qualibet occasione pulsetur.

Unde iterum atque iterum protestamur, ne in abruptum totius Ecclesiæ statua per audaciam contra synodus catholicani insurgere molientium sinatur abduci. In quo quidem certamine firmum fundatum Deus statuet, sicut de eo nobis licet sperare; et *nouit Dominus qui sunt ejus (II Tim. ii, 19)*. Verumtamen, salvo eo, quod in die iudicii talis a nobis Ecclesiam, certum est, qualem a patribus accipimus, exigendam; etiam in hac vita se ad eam non pertinere cognoscat, qui non solum plenitudini ejus noxia conatur infierre, sed etiam qui ea quæ eidem congruentia sunt dissimilat providere. Absit ut de tua dilectione taliter nos credamus, quem et dudum pro catholicæ fide viriliter stetisse reminiscimur, et a totius Ecclesiæ corpore nolumus discrepare. Quapropter instantius (qui te sincero diligimus caritatis intuitu) crebro repetitis hortationibus invitamus, ut ipse vicissim ea post hæc devites quæ te ab omni domo Christi ostendant esse disjunctum; nec magis illa secteris quæ ab eadem te faciant esse divisum. Multa vero (quia non opus fuit litteris universa congerere) quæque utilitas negotii præsentis efflagitat, fratribus et coepiscopis apostolicæ sedis legatione fungentibus, vel cum domino filio nostro clementissimo principe, vel cum tua dilectione colloquenda mandavimus: quod æquum est et pro catholicæ fidei observatione prompta menie suscipere, et pro tua estimationis intuitu necessariam apud auctœ mentis benevolentiam suggestionibus adjuvati.

¹ Forte adversis. HARDUIN.

² Hic locus citatur in epist. Victoris Carthaginensis in concil. Lateran. sub Martino papa in secr. 2. A

Gratiano XIII, q. 1, tribuitur Anastasio II pape, HARDUIN.

EPISTOLA II.

AD ZENONEM IMPERATORUM.

Pro Ecclesia Alexandrina supplicat : quidquid antehac pro defensione ejusdem Ecclesiae dixit aut fecit, commemorat, ut posteriorem Joannis Alexandrini episcopi ejectionem, et Petri Moggi restitutioem reprehendat.

Incipit epistolæ exemplum beatissimi papæ Felicis urbis Romæ ad Zenonem Augustum per Vitalem et Misenum episcopos.

Decebat profecto, venerabilis imperator, post sanctæ memorie decessoris mei transitum, meque in ejus locum divina gratia subrogatum, clementię tuę litterarum munus offerre : quod vel ea, sicut rerum poscebat ratio, nuntiarem, vel officio-itatis mee primitias exhiberem : quibus tamen rite depensis, etiam illa pariter necterentur quæ ad vestri munimenta imperii, prosperitatisque ejus suffragia pertinenter; quantoque essent studio majore curanda, tanto dignioribus internuntiis explerentur. Itaque conveniens fuit ut Vitalis et Miseni fratrum et coepiscoporum meorum, et famuli vestri Felicis Ecclesiæ defensoria ad vos necessariam legationem mitterem, qui non tam bajuli specie ista deferrent, quam meam vicem peragentes, me quodammodo vobis facerent esse præsentem. Per hanc igitur, velut comitus honoriscentia tua junctus colloquiis, precor ut supplicationem meam benignis auribus, sicut princeps Christianus, accipias. Nec existimet pietas tua, quod quisquam magis sincera mente te diligat, quam qui te pacem in Deo vult habere perpetuam : quando Iudei mente non ambigas, et temporalis culminis potestatem et æternae vitæ commercia de superna propitiacione pendere.

Ecce jamdiu est quod beati apostoli sedes, datis per beatæ memorie decessorem meum ad serenitatem tuam litteris, exspectans, et nullum recepit pro catholica fide, pro ¹ Occidentalium [Orientalium] tranquilitate responsum; præsertim cum tuam conscientiam, gloriissime princeps, metuendis obstrinxerit illa sacramentis, ne sedes beati evangelistæ Marci a doctrina magistri sui vel communione permitteres separari. Sed quoniam præfati decessoris mei studium, longa incommoditate faciente, hæc eadem crebrius iterare non potuit; per mea nunc humilitatis officium sollicitius repetere non quiescit. Rursus ergo apostoli Petri veneranda confessio materna iustat vocibus, et suorum præcipue filiorum compellare non desinens confidentiam tuę pietatis, exclamat : Christiane princeps, cur me a curriculo caritatis, quo Ecclesia universalis astringitur, permittis incidi? Cur in me rumpis totius orbis assensum?

¹ Hæc est illa synodica Felicis papæ epistola quam consilio synodi Romanæ dedit ad Zenonein imperatorem : qua occasione, in notis illius synodi dicemus

¹ Vel Occidentalium, qui solliciti sunt de Orientalium salute. HARDUIN.

¹ Legi serenitatis, ut infra in hac epistola. HARDUIN.

A Queso te, fili piissime, ne tunica Domini despicer contexta per totum, qua in unum corpus sancto Spiritu ubique regente, individuam fore Christi figuravit Ecclesiam, ulla priuilegio sorte violari; neve cujus inter ipsos qui crucifixerunt Salvatorem, mansit integritas, tuis videatur temporibus esse divisa. Nonne mea fides est, quam solam esse unam, et nulla adversitate superandam Dominus ipse monstravit, qui Ecclesiae suæ in mea confessione fundatæ portas inferi nunquam prævalituras esse promisit? Hæc te renatum ad regiam sustulit dignitatem, atque ab ejus impugnatoribus potestate extrusa, prævalendi tibi denuo viam in ipsius defensione patescet.

B Verum, quæso, propone etiam exempla gestorum, et hanc vicem meis repende beneficiis, ut que per rerum examina comprobasti, et periculosa præcereas, et subsidia recuperata a te dignitatis affectes. Hæc rogo, quæ dicta Deus esse voluit per dictæ sedis antistitem, vel per mei ordinis parvitatem, qui tuæ ² securitatis intuitu, bujuscemodi ideo promenda judicavit, ut non tam per ejus qualemunque vicarium, sed præsentis apostoli velut auctoritate communitus, altius vias et divinæ reverentia et humanæ conditionis aspiciens (quod absit) non ingratu existere videaris collatae felicitatis auctori. Redeat, obsecro, in animi tui integra deliberatione conspectum, quæ inimicos tuos facta dejecerunt, quæ te ad imperiale fastigium Deo comitante reverxerint; qualiter illi cum nescianda dogmatis receptione conciderunt; et quænam admodum gloria tua in hæreticorum fuerit depulsione reparata: ut illi contra Chalcedonensis synodi venerabilia constituta, et beatissimi papæ Leonis scripta venientes, ipsa sui molitione collapsi sunt; et quibus modis eorum reformationes, ad pristinum ³ remearunt tuarum reverentiam principatum.

C Liceat, oro, apud te fidener exponere [exercere] quem convenit non tacere. Unicum in te superest prisci nomen imperatoris. Ne, quæso, nobis salutem tuam, pie imperator, invideas, ne fiduciam pro te minuas supplicandi. Causæ quibus Dominus sit propitius inquirenda sunt, non quibus ejus indignatio provocetur. Convenio, contestor, obtistor; quoniam metuo, horresco, formido, ne mutatione causarum (quod absit) mutetur eventus. Respice propitius ad decessores tuos augustæ memorie Marciānum scilicet et Leonem, et tantorum principum fidem, legitimus eorum successor: amplecti debes illorum in religione consensum, quorum debes memorie reverentiam. Absit a tua devotione, absit a tua potestate, ut talium credaris respuisse judicium.

D Postremo professionem tuam, conscientiamque recolendam sensibus tuę pietatis insinuo. Palatii tui

infra. Ex codice Cresconianæ collectionis supradicto in hanc editionem Conciliorum nunc recens translata est. SEV. BINIUS.

¹ Repararent. Cod. Luc. Forte reverxerunt. HARDUIN.

² Forte tua cum reverentia. In Reg. ms., tunc HARDUIN.

facto scrinia recenseri, et scripta illa diligenter investigari, quæ ad apicem summæ regrediens potestatis ad decessorem meum pietas tua pro communi gratulatione direxit: his cum semper magna laude prosequeris, quod hæreticam tyrannidem prædicationis catholicæ vigore contriveris, qua utique istius veritati prædicatione nihil aliud quam de Eutychiano labores errore prorsus abolendo, ejusque sequacibus excludendis. Hæc pro synodi Chalcedonensis definitione servanda, reducendoque sanctæ memorie Timotheo rectæ fidei sacerdote, tota sui textus serie pie locuta est. Haec certe tua mansuetudo cognovit: nec res incognitus tua clementia proferre potuisset, et palam aperteque professa, quod laudum tuarum testificatione firmasti.

Requirantur illa quoque, quæ ad sanctæ memorie Timotheum orthodoxum Alexandrinum episcopum serenitatis tuæ paginæ sunt locutæ, atque ex ipsis actibus intuere, nisi Petro ex ea memorata urbe secluso, qui ei Ecclesiæ tunc temporis incubabat, supradictum Timotheum non fuisse revocatum. Ves ad eumdem venerandæ recordationis pontificem jam reductum sacras venerabiles mox dedistis, quibus fideli pectore gloriabamini, quod sanctæ Ecclesiæ magnæ civitatis Alexandrinæ providens orthodoxæ fidei, Dominus noster ac Salvator verum restituerit sacerdotem. Uhi manifestum est, quia cum verum dicitis, illum fuisse falsum qui pulsus est, ostenditis; et cum in venerando Timotheo orthodoxo fidem dominum testimoni redixisse, perversam in omnibus in Petro perhibetis refutasse doctrinam, non ob aliud, nisi quia et ille qui orthodoxus pronuntiatur et verus, Chalcedonensi synodo (sicut ejus tunc missa tenet professio) consentiebat; et iste qui falsus et perversus ejicitur, ab ejusdem synodi tramite discrepabat.

Denique cunctos episcopos Ægypti, universosque clericos [forte clercos] increpatis, vestris generaliter apicibus sancientes, ut nisi intra duos menses ab his quæ a principio contra canones, contra Ecclesiæ Dei, contra orthodoxam fidem cogitaverunt, abstinent, atque beati Timothei communione, quam impie reliquerunt, dignæ penitentie satisfactione remearent; non solum despoliandos honoribus, verum etiam et Alexandrina urbe et omni Ægyptiaca regione carituros: injustum enim videri, sicut Christianus imperator affirmans, ut qui se⁴ ad Ecclesiam, quæ ubique terrarum est, segregarent, haberent sacerdotes, aut ullo sacro ministerii nomine censemtentur. Vos indigne ferentes ab Alexandrinis seditiones concitatas, eos qui propter ordinem clericalem simili deceptione tenebantur, nisi salutaribus monitis obedient, tali poena dignos arbitrabamipi.

Vos Petrum speciali notantes elogio, quod illicite se Alexandrinæ injecisset Ecclesiæ, omnes qui tam ab eo quam hæretico Timotheo jam defuncto fuerant ordinati, si infra finita tempora resipiscerent, ad

A communionem catholici Timothei mandatis recipi (non etiam ad male præsumpti gradus privigia decreveratis admitti), consequenter addentes cæteros deteriora subituros, si eligere meliora noluissent. Vos cujuslibet post has varias satisfactionis causas cunctis penitus abstulitis, quibus ipsos ab unitatis consortio discendentis, recensuistis tulisse judicium. Vos de ipsius persona Petri quidquam denuo defrancandi, sapienti consideratione tacuistis: quippe quem Ecclesiæ arce dejectum, simul pervasi pontifici videretis honore nudatum; nec ullo modo fieri posse, ut unquam vel orthodoxis præsideret, qui aut a nullis, aut ab hæreticis fuerat institutus, vel recidiva toties temeritate violentus ovile dominicum subdolus et invidiosus intraret.

B Atque ideo quod corrigendis ejus prætendebatis sectatoibus Irrogandum, huic jam quasi magistro sceleris rationabiliter duputabatis inflictum: ut quibus fratres merserat ad ruinam, fieret ipse metuenda damnationis exemplum: quodque adeo verum est, ut superstare venerando Timotheo legiōnem sollicite juseritis, si eidem humanitas aliquid evenisset. Vos non nisi de catholicorum collegio clericorum et a catholicis consecratum subiūstis videre pastorem: quia ubique nullo ritu sub vestra serenitate obtutis hæresis ipse præcipiuus Eutychianæ dementia potuit esse vel dici orthodoxi successor antistitis. Quo igitur animo bestiam quam a gregibus Christi duxistis abigendam in eorum denuo patinini sævire perniciem? Certe legibus quas universis imponitis, magis vultis vinci quam promulgare contraria; quanto satius fuerit, intemerata persistere quæ heri pro integritate retinenda totius Ecclesiæ prouulstis, quo et tui catholici imperii auctoritas inconvulsa permaneat, et nihil accedat quod actibus apud Dominum vestram felicitati obsistat.

Cernis enim, venerabilis imperator, quia ut Chalcedonensis synodi indubitate defensio, iniamicorum ejus elisio est, sic vicissim manifesta illius impugnatione comprobatur hostium venerandæ ipsius cognitionis [protectionis] evectio. Meministis quemadmodum verba divina nos instruant, *Neque in dextrum neque in sinistrum limitem rectæ dispositionis excedere, sed via (ut scriptum est) regia mediaque gradiendo (Deu. xxv)*, hinc atque inde Nestorii Eutychetisque sacrilegia condemnata detestans, ita magna pietatis prædicans sacramentum, ut omnipotens Dei Patris consubstantiale semipaternumque Verbum, quod incommutabili deitate et incarnatum est, et ab ipso ineffabilis conceptionis exordio, quam sibi in utero Virginis matris potenter instruxit, unum eumdemque Jesum Christum Dominum nostrum, unum eumdemque et Dei et hominis Filium, unum eumdemque inconfuse, indivise Deum hominemque veraciter permanentem intemerata Patris lege prolatum, in hoc mundo fuisse conspicuum [perspicuum], divina simul humanaque gessisse; mortuum, atque ex mortuis

D

* Forte ab Ecclesia vel adversus Ecclesiam. HARDUIN.

exsurgentem, in Patris dextera residere; itemque **A** Cœcus cæco ducatum præbens cum eodem mergitur in foveam (*Matth. xv.*)
profiterentur, quatenus Librorum memorat traditio divinorum, et Nicæni concilii forma, sicuti cuncti retro prædicavere pontifices: sic eorum tam Ephesino primo competenter inserta conventui, quo beati papæ Cœlestini temporibus Nestoriana pestis extincta est, quam datis augustæ memoriae Leoni sanctæ memorie Leonis papæ epistolis capitula subiecta testantur: quibus vir ille consulens etiam totius Orientis episcopis, eorumque responsa, subscriptionesque super synodi Chalcedonensis approbatione suscipiens, ea nullatenus passus est mutari; quo magis Christiana mente perpendit, et hoc esse verum, quod cum divinis assertionibus catholicorum de toto orbe doctorum longe antequam hujusmodi quæstio nasceretur, consonantia ubique dicta concinerant; et ideo nulla iteratione refudienda, quæ constarent jure damnata: ne non solum causa præsens in omne catholici nominis extendat exitium, sed etiam cunctis residuis publica bella resumendi pandatur occasio, si quolibet modo, quod semel a veteribus universaliter decisum est, retractetur: ut esse jam pervidetis Alexandrinæ Ecclesiæ perverorem, funesta diu impunitate grassantem, vestris præceptionibus, quibus merito dudum probatur ejetus, esse nihilominus abigendum.

An non ipse est per triginta annos catholicæ desector Ecclesiæ, inimicorumque ejus sectator et doctor, et ad fundendum sanguinem semper velox fuit et promptius? Nunquid ad hanc istam dissimulationem sumus quadam ex conviventia [*connivencia*] præceptoris? In quo revera non est opus discussione subtili; quia ejus aperta sunt crimina. Dolet certe pietas tua, quod per diurnos partis alternæ gravesque conflictus multi ex hoc sæculo videantur ablati aut baptismati aut communionis expertes. Sub hoc ergo præsule ne sint baptizati, et efficiantur hæretici, et sine communione transeant, ne in perditorum pravitate deficiant: ut quemadmodum scriptum est:

* EPISTOLA III.

AD PETRUM FULLONEM, EX SYNODO ROMANA.

Ostendit Petrum Fullonem, alias Cnapheum, non solum in Valentini, Manichæi, Arii, Sabellii, Apollinaris et Eutycheli's heres, verum etiam in errores gentilitatis plures deos assertoris incidisse. Deinde monet ut resipiscat, et quod in Trisagio, Crucifixus propter nos, addere non oporteat, Ότι οὐ δεῖ προσθῆναι ἐν τῷ τριστού Ο σταυρῷ δι' ὑμᾶς.

* Felix episcopus Petro episcopo Antiochiae.

Quis dabit capiti meo aquam, et oculis meis fontem lacrymarum (*Jer. ix.*)? Qualem autem et dignum fletum adducam animæ meæ, condolens Domini Salvatoris nostri Christi sanctæ catholicæ et apostolicæ Ecclesiæ? Ipsi enim plorans ploravit super filios ei-

* **Hæc est illa synodica epistola quæ missa est a concilio Romano ad Petrum Fullonem, qua post refutatos ejus errores blasphematos prima actione ad**

* **Forte episcopos. HARDUIN.**

* **Hæc et sequens epistola non Felicis, sed Simplonii sunt. Eas suppositicias putat Valesius lib. i Observ. sacr. ad Evagrium, sed ut genuinas tuerit Pa-**

Tις δώσει τῇ κεφαλῇ μου ὄδωρο, καὶ τοῖς βλεφάροις μου πηγὴν δακρύων (*1ep. ix.*); Ποίον δὲ καὶ ἔξιον ὄδυρμὸν προσοισῶ τῇ ἐμαυτοῦ ψυχῇ, συναλγῶν τῇ τοῦ δεσπότου καὶ σωτῆρος Χριστοῦ ἀγίᾳ καθολικῇ καὶ ἀποστολικῇ Ἐκκλησίᾳ; Κλαίουσα ἐλαύνστεν αὕτη ἐπὶ νιοῖς, καὶ θυγα-

resipiscendum admonitus fuit. Vide quæ diximus ibidem in notis ejusdem concilii.

gius ad an. Chr. 478, n. 9 et seqq., et an. 485, n. 23. Vid. Cl. Maffei prælationem ad Suppl. Acac. infra exhibendam.

filias suas, et non est qui consoletur eam, ex omnibus qui diligunt eam (Thren. i). Universi tyrauni et hæresiarchæ persequentes ipsam, apprehenderunt eam per te, frater honoratissime, et affligerunt ipsam, facti sunt in caput ejus. Omnis decor ipsius, quantum in te est, factus est ad nihilum. Videntes inimici ejus, gavisi sunt super perditione filiorum ejus. Quos enim soveral, quos enutriera, quos ad mensuram ætatis produxerat, lacteque paverat, propheticis et apostolicis doctrinis, hos tu uno temporis momento veneno necasti. Quemadmodum enim qui punctionem sectantur, hamum esca contingit, et ex improviso capiunt pisces: sic et tu angelicæ laminationi additionem induxisti, et tristitia depreciationi, quasi pietatis obtenu, diram impietatem excogitasti. Ex pluribus enim Orientalibus provinciis litteras suscepimus, significantes nobis quomodo veneratio tua dudum sopitum Valentiniiani dogma resumpsit, et irritatur a vobis Salvatoris incarnationis; quodque in Manichæorum dogma et Arii, et Apollinaris, Panlique Samosateni incidunt. Dicere enim unigenitum Filium et Dominum nostrum Christum Jesum perfectum non esse in deitate, atque in humanitate perfectum, nec ipsum subisse passionem crucis, sed unam Verbi Dei naturam incarnationem, corpusque Domini sine anima et mente, Apollinaris hæresim roborat. Ille enim ignoravit, quod ab ipsis mundi nascentis exordiis primum anima primi parentis nostri mortua est, vel in mortem precipitata est, atque ita demum corpus. Dictum quippe illi est a Deo: *In quaunque die comederitis de ligno scientia boni et mali, morte moriemini* (Gen. ii). Itaque juxta latam in illum a Deo sententiam, in ipsa secundum animam mortuus est. Nam ipsis corporis mors post nongentos et triginta annos contigit. Itaque donum non dimidiatum fecit, sed totum simul Adam ex utero Virginis sumpsit, ut etiam perditum, totum salvum faceret. Idcirco et Dominus ipse dicebat: *Ego animam meam pro oib' pono* (Joan. x). Valentini item et Marcionis, Manichæorumque ac gentilium innovare vis dogmata. Si enim Deus est, qui divisibiliter atque substantialiter est mortuus, similiter sanctus Spiritus Deus, et ipse divisibiliter ac substantialiter inveniatur; sicutque juxta tuam et illorum rationem, tres dei erunt, ac per hoc plurimum deorum invalescat error: quoniamque in te est, evanescabit illud: *Audi, Israel, Dominus Deus tuus, Dominus unus est* (Deut. iv). Item quod ait Jeremias: *Hic Deus noster, non reputabitur alius ad eum* (Baruch. iii). Similiter et Dominus: *Ut cognoscant te solum verum Deum* (Joan. xvii). Cumque Scriptura unum Deum, sanctam et individuam Trinitatem prædicet, tu et hi qui ante te fuerunt hæresiarchæ, tres Deos dogmatizare ausi estis, alium quidem dicentes Deum Patrem præter Filium, et alium Denim Filium præter Patrem; rursusque alium Deum Spiritum sanctum præter Patrem et Filium.

A τράστιν αὐτῆς, καὶ οὐχ ὑπάρχει ὁ παρκαλῶν αὐτὴν, ἀπὸ πάντων τῶν ἀγαπώντων αὐτήν (Θρήν. i) Ἀπαύτε; οἱ καταδίκωντες αὐτήν τύραννοι τέ, καὶ αἰρεσιάρχαι, κατέλαβον αὐτὴν διὰ σου, ἀδελφό τιμήτας· καὶ οἱ βλέψοντες αὐτὴν ἐγίνοντο εἰς κεφαλὴν αὐτῆς. Πάστα ἡ εὐπρέπεια εἰτή, τὸ ὅστι ἐπὶ σοι. Τρέψετο εἰς οὐδέν. Ἰδόντες οἱ ἔχθροι αὐτῆς, ἔχαρπσαν ἐπὶ τῇ ἀπολείᾳ τῶν τίκτων αὐτῆς· οὓς γάρ ἔξεργεντες, ἐτίθηνται. οὓς εἰς μέτρον ηλικίας ἀνάγαγε, γαλακτοτροφήσασι περιφτικοῖς· καὶ ἀποστολικοῖς δόγμασι, τούτους ἐν μιᾷ καιρῷ φοτῇ διὰ δηλητηρίου ἐφόνευσας. Καὶ ὃν γάρ τρόπον οἱ τίκτων ἀλευτικὴν μετερχόμενοι, βρώμασι τὸ ἄγκυστρον καλύπτουσι, καὶ ἐπρόσπτως τοὺς ἰχθύας ἀγρένουσιν· οὕτως καὶ σὺ τῇ ἀγρέλων ὑγινολογίᾳ προσθήκων ἐπίγαγες, καὶ τρισαγιῇ λετῇ, ὡς ἐκ προσώπου εὐσεβείας, ἀσέβειας ἐπενόησες δεῖν. Ἐκ ποιῶν γάρ ἐπαρχιῶν τῶν κατὰ τὴν Ἀγατολήν γράμματα ἐδίξαμεν, τὰ σημαίνοντα ήμεν, ὡς ὅτι ἡ σὴ θεοφρίλικ τὸ πάλαι σιωπηθὲν Οὐαλεντίνον δύγκα κατέλαβε, καὶ ἀθετεῖται παρ' ὑμῶν ἡ σωτήριος ἐνωνήρωπτος, καὶ ὅτι εἰς τὸ Μανιχαϊκὸν δύγμα Ἀρέσιν τε, καὶ Ἀπολιναρίου, καὶ Παύλου τοῦ Σαμοσατέως περιφέρθητε. Τὸ γάρ μὴ λέγεν μονογενῆ τὸν Χιόν, καὶ Κύριον ήμδων Ἰησοῦν Χριστὸν εἶναι τέλειον ἐν θεότητι, καὶ τέλειον ἐν ἀθρωπότητι, αὐτόν τι τὸ πάθος τὸ τοῦ σταυροῦ ὑπομεμυκέναι, ἀλλὰ μιαν φύσιν τοῦ Θεοῦ Λόγου σεσαρκομένην, ἀψυχόν τε καὶ ἄνον τὸ τοῦ Κυρίου σῶμα, τὸν Ἀπολιναρίου σῆρεσκυ κρατῆνενος γάρ μὴ ἔγωκώς ὅτι γετ ταῦτα τὴν ἐναρξίαν τῆς κοινωνοίας πρῶτον ἡ ψυχὴ τοῦ πρωτοπλάστου ναι προπάτορος ἐθνατώθη, καὶ εἴθ' οὕτως τὸ σῶμα· ἐλίχθυον πρὸς αὐτὸν ὑπὸ τοῦ Θεοῦ, Ἡ δ' ἀνήμερά φύγεται ἀπὸ τοῦ ἥλιου, θανάτῳ ἀποθανεῖται (Γενίσ. II). Κατὰ οὖν τὴν ἀπόφασιν τὴν ἀπὸ τοῦ Θεοῦ κατ' αὐτοῦ ἐπενεγθεῖσαν, ἐν ἡ ήμέρᾳ ἔφαγεν ἀπὸ τοῦ ἥλιου τοῦ γινώσκοντος καλὸν καὶ πονηρὸν, ἵνα καὶ οἷον τὸν ἀπολωλότα διασώσῃ. διὸ καὶ ἔλεγεν ὁ Κύριος, Ἐγὼ τὸν ψυχήν μου τιθμεὶ ὑπὲρ τῶν προβάτων (Ιωάν. x)· κρατύνεται δὲ ξούλεις καὶ Οὐαλεντίνου, καὶ Μαρκιωνος, Μανιχαίων τε, καὶ Βασιλιδιανῶν, ἔτι μήδι καὶ Ἑλλήνων τὰ θρησκεύματα. Εἰ γάρ Θεὸς ὁ ἀποθανόν διαιρετῶς, καὶ οὐσιωδῶς, ὀστάτως δὲ καὶ τὸ ἄγιον Πνεῦμα Θεός, καὶ αὐτὸν διαιρετῶς, καὶ οὐσιωδῶς· εὑρίσκονται, ὡς κατὰ τὸν σὸν καὶ τὸν ἐκείνων λόγου, τρεῖς Θεοί, καὶ διὰ τοῦτο κρατυθήσεται τῆς πολυθείας ἡ πλάνη, καὶ οὖστιν ἐπὶ σοι, διεσκέδαστε τό, Ἀκούει, Ἰστρῆ. Κύριος ὁ Θεός σου, Κύριος εἰς ἐστι (Δευτερ. IV)· καὶ ὅπερ ἔλεγεν ὁ Ιερεμίας· Κύριος ὁ Θεός ήμδων σὺ λογισθήσεται ἔτερος πρὸς αὐτὸν (Βαρούχ. III)· οὐαίως δὲ ὁ Κύριος, Ἰνα γινόσκωσι σε τὸν μόνον ἀληθινὸν Θεόν (Ιωάν. XVII)· καὶ τῆς θείας Γραφῆς, ἵνα Θεὸν τὸν ἀγίον Τριάδα καὶ ἀδειάρετον, κηρυττούσης, σὺ καὶ οἱ πρὶν σου αἰρεσιάρχαι τρισὶ Θεούς ἐδογματίσατε· ἀλλοι μὲν λέγοντες Θεὸν τὸν Πατέρα παρὰ τὸν Χιόν, καὶ ἔτερον Θεὸν τὸν Χιόν παρὰ τὸν πατέρα· καὶ πάλιν ἄλλον Θεόν, τὸ Πνεῦμα τὸ ἄγιον, παρὰ τὸν Πατέρα καὶ τὸν Χιόν· καὶ τὸν μὲν θυητὸν, καὶ

¹ Graeca versio addit. Basilianos.

Atque alium quidem mortale et noviter genitum, aliud vero aeternum atque immortale. In his autem noxiis verbis tuis, contraria sentire vis Patribus qui in Nicæa, et qui in Constantinopoli atque Chalcedone convenerunt, qui et consubstantialem robabant, et unam deitatem Patris et Filii sancisque Spiritus praedicarunt, atque ARII amentiam confuderunt. At vero tu in ecclesia ausus es dicere, quod unus increatus atque individuæ Trinitatis passionem subiit: et per hoc consubstantialem quoque solvere niteris, ac Deum subjecere numero. Si enim unus sanctæ Trinitatis et coaternus, qui crucifixus est Deus, hoc [hic] est Filius: sunt autem duo S. Trinitatis, Pater et Spiritus sanctus: dicuntur autem dii, et non (ut babet vera ratio) Deus, sicut tradiderunt nobis, qui ipsi inspexerunt, et ministri fuerunt verbi (Actor. 1), inveniis quoque consubstantialem colvere. Quippe mortale et immortale consubstantialia jam esse non possunt: robabatur autem sic pluralitas deorum, dum tres dii Christianis attributis ingeuntur. Cum itaque scriptum sit, *Verbum caro factum est, et Deus erat Verbum (Joan. 1)*; non aliud Deus Verbum propter Patrem invenietur: Verbum non simpliciter, sed Verbum substantiale; et Deus Filius invenietur, ut ex vilitate nostra, identitatem substantiae Patris et Verbi et sancti Spiritus agnoscamus. Non enim nos alii propter verbum nostrum inveniemur. Quoniam igitur unigenitus Dei Filius, qua ratione Verbum est, in propria substantia non poterit pati, ne ad omnipotentia Dei Patris substantiam passio referatur (est enim una Patris et Fili et sancti Spiritus deitas); patitur autem proprium animatum corpus, quod ipsum substantiale Dei Verbum ex ipsa sanctæ et intemeratae Virginis vulva sibi conjungens, ex nullo processit, de qua sancto Spiritu afflati prophetae cecinerunt: *Deus virtutum convertere, respice de cælo, et vide, et visita item istam; et perfice eam, quam plantarit dextera tua; et super filium hominis, quem confirmasti tibi (Psal. LXXIX)*: vitem et filium hominis, quem confirmavit Verbum, ut inferni claustra contereret, et vivificaret eos qui a saeculo mortui sunt, salutarem Verbi incarnationem vocans. Idecirco et Dominus dicebat discipulis suis: *Ego sum vita, vos autem palmitæ, et Pater meus agricola est (Joan. xv)*; et, *Tradetur Filius hominis in manibus peccatorum (Matth. xxvi)*. D Patris enim intimum substantiale Verbum ac Deus, per sanctæ Virginis aves ilapsum, conceptionem inefabiliter operatum est. Qua igitur parte unigenitus Filius est consubstantialis Patri, et unus individuæ Trinitati, increatus atque invisibilis, impascibilis et immortalis permansit. Quod ergo increatum atque immortale est, creaturæ ne applies, neque deorum pluralitatem confirmare pergas, dicens unum S. Trinitatis mortuum esse. Rursus, qua parte ex muliere natum est, et substantia nostræ ac generationis est particeps absque peccato, sustinuit passionem. Porro, quod non modo consubstantialis, verum etiam cognatus secundum carnem sit nobis Filius Dei, docet

A νεογένη, τὸν δὲ ἄναρχον, καὶ ἀδάντατον. Ἐπὶ τούτους δὲ τοῖς βλασφοῖς σου φρονεῖν, τῶν τε ἐν Νικαιᾳ ἀδραυσθέ-
των, καὶ ἐν τῇ Κωνσταντινουπόλει, καὶ ἐν Χαλκηδόνι,
ἀγίων πατέρων, τῶν καὶ ἐμούσιον κρατινώστων, καὶ
μίαν τὴν θεότητα τοῦ Πατρὸς, καὶ τοῦ Τίοῦ, καὶ τοῦ
ἄγιου Πνεύματος κεραυγάστων· κατά τὴν Ἀρείου φρι-
σταλέων, καὶ σὺ ἐτόλμησας εἰπεῖν ὅτι ἐκπλασίῃ, διεὶς ἐις
τῆς ἀκτίστου καὶ ἀδιαιρέτου Τριάδος τὸ πάθος ὑπέμειος·
καὶ διὰ τούτο ἐδοκίμασας λύτραν καὶ τὸ ὁμούσιον, καὶ
ἀριθμῷ ὑποβάλλειν τὸ θεῖον. Εἰ γάρ εἰς τῆς ἀγίας Τριάδος;
τῆς ἀκτίστου, καὶ συναπίδιος, ὃ σταυρωθεῖς θεῖος Λόγος,
τοῦτ' ἔστεν ὁ Τίος· δύο δὲ τῆς Τριάδος, ὁ Πατήρ, καὶ τὸ
ἄγιον Πνεύμα· λέγονται δὲ θεοί, καὶ οὐχὶ κατὰ τὸν εὐθέα-
λόγον Θεός, εκθῶς παραδοδώκυστεν ἡμῖν οἱ αὐτόπτει, καὶ
ὑπήρχεται γενόμενος τὸς λόγου (Πράξ. 1), εὐρεῖσται
καὶ οὗτος λόγομενος μὲν τὸ ὁμούσιον (θνήτων γάρ καὶ
ἀθάνατον ὁμούσια εἶναι εἴτε οὐ δύνανται), κρατινώσται
δὲ οἱ τῶν τῆς πολυθείας λόγοι. ἐν τῷ τρεῖς θεούς χρι-
στιανισμῷ παταγγελλεῖν. Ὁπότε οὖν γέγραπται, ὅτι ὁ Λόγος
σάρξ γίγνεται, καὶ θεὸς ὁνδὲ Λόγος (Ιωάν. 1), οὐχ ἔτερος θεὸς
ὁ Λόγος παρὰ τὸν Πατέρα εὐρεῖσται· Λόγος οὐχὶ ἀπλός,
ἀλλὰ Λόγος ἐννυπόστατος· καὶ ὁ οὐτὸς εἰρηται, ἵνα εἰς τὰς
ψῆλαν εὐτελεῖας γνῶμεν τὸ τε νῦν τῆς οὐσίας τοῦ Πατρὸς
καὶ τοῦ Λόγου, καὶ τοῦ Πνεύματος τοῦ ἄγιου. Καὶ γάρ
ἡμεῖς οὐχὶ ἔτεροι παρὰ τὸν ημέτερον λόγου εὐρεῖσθαι
μεθα. Ἐπει οὖν καθὼν Λόγος ὁ μονογενὴς τοῦ θεοῦ Τίος
οὐκ ἔδύνατο εἰς ιδίαν οὐσίαν παῖσιν, ἵνα μὴ εἰς τὴν τοῦ
πατονόρατορος θεοῦ, καὶ Πατέρος τὸ πάθος λογισθῇ μία
γάρ θεότης Πατρὸς καὶ Τίοῦ καὶ ἄγιου Πνεύματος· πά-
σης τὸ γεγονός ίδιον τοῦ Λόγου ἐμψυχον σῶμα, ὅπερ
κατὰς ὁ τοῦ θεοῦ ἐννυπόστατος Λόγος εἴς αὐτῆς τῆς μη-
τοῖς τῆς ἀγίας καὶ ἀπειρογάμου ἐνώσας ἐσταθῇ, προδῆ-
θεν ἐκ γυναικός· περὶ τῆς προμηθούμενος οἱ θεηρόραι
ἀνδρες ἐλεγον· Ὁ θεὸς τῶν δυνάμεων, ἐπίστρεψεν δὲ
καὶ ἐπιτέλεψεν εἴς οὐρανοῦ, καὶ ἦδε, καὶ ἐπίστεψεν τὸν
ἅμπελον ταύτην, καὶ κατάρτισεν αὐτήν, ἣν ἐφύεντεν ἡ
δεξιά σου· καὶ ἐπὶ τοῦτον ἀνθρώπου, δὲ ἐκρατεῖσα; ἐσταθῇ
(Ψαλμ. LXXIX). Ἅδηπλον, καὶ οὐτὸν ἀνθρώπου, ὃν ὁ Λόγος
ἐκρατίωσε, συντρίψει τὰ τοῦ ἄδου κλειθῆται, καὶ ζω-
ποιήσει τοὺς ἀπὸ τῶν αἰλανῶν θανόντας, τὴν σωτήριον
τοῦ Λόγου ἁγανθρώπησιν καλῶν. Διὸ καὶ ὁ θεὸς ἐλεγε τοῖς
ἐστιντού μαθηταῖς, Ἐγώ εἰμι ἡ ἀμπελός, ὑμεῖς τὸ κλή-
ματος· καὶ, Ὁ Πατήρ μου ὁ γεωγρός ἐστι (Ιωάν. XV),
καὶ, Μέλλει ὁ Τίος τοῦ ἀνθρώπου παραδίδοσθαι εἰς τοῖς
ἀμπελῶν (Ματθ. XXVI). Ὁ γάρ τοῦ Πατρὸς ἐννυ-
πόστατος, καὶ θεὸς Λόγος, δὲ ἀκοῦς εἰσπιδόντας τῆς ἀγίας
Παρθένου, μυστικῶς τὴν κυνοφορίαν εργάσατο. Καθό τούτῳ
ὁ μονογενὴς Τίος ἐστι τοῦ Πατρὸς ὁμούσιος, καὶ εἰς τὴν
ἀδιαιρέτου τριάδος, ἀκτίστος, καὶ ἀδάντος, ἐμμεμένει
ἀπεθῆσις, καὶ ἀδάντατος. Τὸ οὖν ἀκτίστον, καὶ ἀδάντον
τὴν κτίσιν μὴ σύντατε, καὶ τὸν τῆς πολυθείας λόγον μὴ
κράτυνε, διὰ τοῦ λέγειν τεθνάναι τὸν ἔνα τῆς Τριάδος.
Καθό δὲ πάλιν ἐκ γυναικός ἐγεννήθη, καὶ ἐστεν ἡμῖν ὁμο-
γενῆς, καὶ ὁμόφυλος, καὶ ὁμούσιος, ὅπερι ἀμερτίνεις, τὸ
πάθος ὑπέμειν. Ὄτι δὲ οὐ μόνον ὁμούσιος ἡμῖν ὁ Τίος
τὸ κατὰ σάρκα, ἀλλὰ καὶ συγγενής, διδάσκει αὐτὸς ὁ
κύριος, ἐν τῷ λέγειν, ποτὲ μέν ἐν Βαγγελίοις, τοῖς εἰς
αὐτὸν πιστεύουσιν· Ἐγώ εἰμι ἡ ἀμπελός, ὑμεῖς τὰ κλή-
ματα (Ιωάν. XV)· ποτὲ δὲ καὶ ἐν Ψαλμοῖς· Ἀπαγγελῶ
Digitized by Google

ipse Dominus, nunc quidem in Evangelio his qui in se crediderant dicens : *Ego sum vitis, vos palmites (Joan. xv); nunc autem in Psalmis : Annuntiabo nomen tuum fratribus meis (Psalm. xxii).* Unde autem tibi tam pessima superbia subrepere potuit, ut te ipsis quoque sanctis angelis intelligentiorem sapientioremque putares? Super his ingemis: o, in his plango inimicos crucis Christi, quorum finis perditio, et quorum Deus venter est, et gloria in confusione ipsorum (Philip. iii). Non cogitasti quod scandalizare vel uniuersum solum ex his qui credunt in Dominum nostrum Iesum Christum, quam gravi cruciatui facit obnoxium? Sed incaute, ut serpens Eva, tu ipse quoque erroris venena multitudini fidelium atque auribus insudisti, traditamque ab angelis sanctissimam laudationis formam corrupisti, inscrens illi : *Qui crucifixus es pro nobis. Ergone non advertisti quod Paulum Samosatum, Photinumque et Artemium impietate transcedis, qui duos Dei filios posuerunt, unum quidecum ante scedula, alterum vero noviter natum, cum ipse quoque Trinitati invexeris pluralitatem, duos Dei filios dicens, unum fortis, alterum crucifixum?* Adhuc fidelissimum Christi gregem in Manichæi opinionem præcipitare contendis, qui ¹ Spiritum sanctum asserit crucifixum. Nam quod post illud, *sancetus immortalis, quod est Spiritus sanctus, tunc infers, Qui pro nobis crucifixus es, miserere nobis; quaternitateque, non Trinitatem, populo insinuare videris. Nempe si ex humana traditione manasset hæc laus, non ita incaute crucem insereres laudi, in qua filii appellatio, fortis scilicet, ponitur. Quoniam vero ab angelis nobis laus ista profluxit, qui ante crucem dicebant, *Sanctus, sanctus, sanctus (Isai. vi);* sicut respicere Isaías meruit; post crucem vero cum laude clamabant : *Sanctus Deus, sanctus fortis, sanctus immortalis.* Denique cum terræmotu Constantinopolis quateretur, populusque in campo oraret, infantulus, toto populo spectante cum Proculo civitatis episcopo, in cœlum per unam boram raptus est, ibique hujusmodi didicit hymnum. Rursumque descendens, nuntiavit quæ in æthere audierat, dicens de cœlo quasi de multitudine psallentium, hujusmodi laudes insonuisse auribus suis, dictumque sibi ut eam laudationem populo indicaret. Quam ubi populi incœperant, civitatem receperunt; Deoque per hujusmodi laudem proprio facto, ab imminenti ira liberati sunt. At tu quam temere, ut Scripturas divinas reliquas, ita et angelorum laudem pervertere præsumpsisti? Quis igitur in hujusmodi non ingemiscat? quis non lamentetur? quis dolor similis invenietur, sicut dolor Ecclesiæ Domini et Salvatoris nostri Christi? Conspice te con-*

¹ Hæc de terræmotu et trisagii miracula institutiōne historia contigit anno Christi 446. Meminerunt i lius Marcelli, in Chronic., Niceph. lib. xiv, cap. 46. Omnes fere episcopi in epistolis suis quæ et synodo Constantinopolitanæ sub pontificatu Felicis III habita ad Petrum Fullonem miserunt, hanc rem adeo ingenitem omnemque captum humanum penitus supe-

A iò ὄνομά σου τοῖς ἀδελφοῖς μου • (Ψαλ. xxii). Πόθεν ἐὰν καὶ τοσαύτη κακίστη ἔννοια ὑπεισῆλθεν, ὅπερ σεαυτὸν καὶ τῶν ἀγίων ἀγγέλων εὐσυνετάτερον καὶ σοφάτερον λογίσκειν; Ἐν τούτοις κλαίω, ἐν τούτοις ὁδύρομαι τούς ἔχθρούς τοῦ σταυροῦ τοῦ Χριστοῦ, ὃν τὸ τέλος ἀπώλεια, ὃν ὁ Θεὸς ἡ νοοία, καὶ ὃ δόξα ἐν τῇ αἰσχύνῃ αὐτῶν (Φιλιπ. iii). Οὐκ ἐνεύστη, ὅτι τὸ σκυνθάλισμα καὶ μόνον ἐν τῶν πιστευθεντῶν εἰς τὸν Κύριον ὑμῶν Ἰησοῦν Χριστὸν, ἀφόρητον ἔχει τὴν ἀγανάκτησιν ἀλλ' οὐτως ἀπαραφύλακτως, καθάπερ ὁ σῆμα τῆς Εὐαγγελίας, καὶ αὐτὸς τὸν υἱὸν τῆς ἀπάτης τῷ πλάνει τῶν πιστῶν ταῖς ἀποκαί ἐπέχεις, καὶ τὸν παραδοθέντα ὥμην ὑπὸ ἀγγέλων τρισάγιον αἷνον ἐνθευστας, ἐνθέμνονς ἐν αὐτῷ, Ὁ σταυρωθεὶς δὲ ἡμᾶς. Ἀρα οὐκ ἐνεύστης ἀσεβέστερον σαυτὸν ὁριζόμενος Παύλον τοῦ Σεμοσατέως, καὶ Φωτεινοῦ, καὶ Ἀρτεμᾶ, τῶν δύο υἱὸν τοῦ Θεοῦ ὁριζαμένων, ἵνα προσιώνοι, καὶ ἐν νεογονῆς ὅτι καὶ σὺ πλεονασμὸν τῇ Τριάδᾳ ἐνθέου, δύο υἱὸν τοῦ Θεοῦ εἰπὼν, ἵνα ἰσχυρὸν, καὶ ἐν σταυρωθέντα. Ἐπὶ τούτοις δὲ καὶ εἰς ἔννοιαν * οἵστις ἄγειν τὸ πιστότατον Χριστοῦ ποιήμαν, ὃς ὅτι κατὰ τὸν τοῦ Μάνεντος λόγου, τὸ ἄγιον Πνεῦμα ἐσταυρώθη· μετὰ γάρ τὸ εἰπεῖν, Ἄγιος ἀδάνατος, ὅπερ ἀστὶ τὸ Πνεῦμα τὸ ἄγιον, τότε ἐπάγεις, Ὁ σταυρωθεὶς δὲ ἡμᾶς, θέλεσον ἡμᾶς· καὶ τετράδα οὐ Τριάδα εὐρίσκῃ τὸν λαὸν ἐκδιδάστων Καὶ εἰ μὲν ἐξ ἀνθρωπίνης παραδόσεως ὑπῆρχεν ὁ αῖνος, καὶ οὕτως μετὰ παραφύλακτος ἀνὴρ τῷ τρισάγιῳ τὸν σταυρὸν ἔπηκες, ἐνθα ὡς τὸν υἱὸν προσπορία, ὅτις ἐν τῷ τρισάγιῳ, ἰσχυρὸς, εἴρηται. Οπότε δὲ ὑπὸ ἀγγέλων ὁ τρισάγιος οὗτος αῖνος, ὥμην ἐξεδόθη, οἱ τινες πρὸ μὲν τοῦ σταυροῦ ἔλεγον, Ἄγιος, ἄγιος, ἄγιος (Ἴσαϊ. vi), ὡς τέλεωτη Πτολαῖς θεάσασθαι, μετὰ δὲ τὸν σταυρὸν ὑμνολογοῦν, Ἄγιος ὁ Θεός, ἄγιος ἰσχυρὸς, ἄγιος ἀδάνατος. ὅπτες δὲ κομιδὴν ὑπὸ παῖς, σειρομένης τῆς Κωνσταντινουπόλεως, καὶ τοῦ λαοῦ ἐν τῷ κάμπῳ ἱκτεύοντος, ἥρταγεν εἰς τὸν αἴθρα ὡς ἐπὶ ὄρων μίσθιον, τοῦ δοῦλου πλήθους θεωροῦντος, καὶ Πρόκλου τοῦ τῆς πόλεως ἐπισκόπου κάκει μεμαθηκὼς τὸν αῖνον, καὶ πάλιν κατενεχθεὶς, ἀπῆγγειλεν ἀπέρ ἐδίδαχθη ὑπὸ τῷ αἰθέρι, εἰπὼν, εἴς ὑρανῶν, ὡς ὑπὸ πλήθους πολλῶν, φέρεσθαι εἰς τὰ ὄντα αὐτοῦ ταῦταν τὴν ὑμνωδίαν, καὶ ὅτι ἐρήθηται αὐτῷ ἐξειπεῖν τῷ λαῷ ταῦταν τὴν ὑμνωδίαν... ή: ἐναρξάμενοι οἱ λαοὶ τὴν πόλιν κατέλαβον, καὶ τὸν Θεὸν διὰ τῆς τοισάντης ὑμνωδίας ἐξεμπεισάμενοι, ἐλυτρώθησαν τῆς ἐπικειμένης ὄργης. Σύν δὲ ἀφεδῶς κατεπιληφθεῖσαι, ὡς τὰς λοιπὰς θείας Γραφάς, καὶ τὴν τῶν ἀγγέλων ὑμνωδίαν διαστρέψαι. Τις οὖν οὐ μὴ θρηνήσῃ τούτοις; τις οὐ μὴ στενάξῃ; ὅποιον δὲ ἄλιγος κατὰ τὸ ἄλγος τῆς τοῦ Κυρίου καὶ Σωτῆρος ἡμῶν Χριστοῦ ἐπικηπτίσαις εὐρεθῆσεται; θεωρῆσαι τὸν ταχθέντα φῶς εἶναι τὸν ἐν σκήτει, καὶ παιδεύστην τῶν ἀφρόνων (Ρωμ. II, 5), μᾶλλον δὲ ἀφροσύνης διδάσκαλον, καὶ τὸ φῶς εἰς τὸ σκήτος μεταποιοῦντα· θεωρῆσαι τοὺς λαούς τοὺς ἀπαξι φωτισθέν-

D tem, magnificentissimis testimonii confirmarunt. Ille trisagion in fine actionis primæ decantatum est in concilio Chalcedonensi. Graci totam historiam ex antiquo suo menologio, die quo anniversarium in ius facti memoriam recolunt, in ecclesiæ publice legunt. Verba menologii recensita extant supra in notis concilii Chalcedonensis in fine act. I, verbo Trisagion.

¹ Ut Ariani apud Theodoreum lib. I Hist. eccl. cap. 8. HARDIN.

stitulum, *ut sis lumen his qui in tenebris sunt, et eruditior insipientium* (Rom. 11, 5): immo insipientiae præceptor es, lucem in tenebras transferens. Vide a te populos semel illuminatos, qui bona gaudaverunt Dei verba, Dei mandata, Dei prophetias, prædicationes Dei, apostolicas evangelicasque doctrinas, abs te perverti magis, ac doceri non solum crucifigere Filium Dei et ostentui habere, verum et contraria sentire Scripturis divinis, et pacta abnegare quæ accedentes ad sanctum baptismum fecerunt. Nam cum coram celestibus virtutibus omnibus, coram apostolicis evangelicisque ordinibus, sancti bapti-matis tempore proinserint credere in unum Deum omnipotentem, nunc illos in tres deos credere docuisti. Itursum, cum polliciti sint credere in unum Dominum Jesum Christum Filium Dei incarnatum, et hominem factum de Spiritu sancto et Maria Virgine; tu eos doces ne dicant Dominum Jesum Christum Filium Dei crucem perppersum esse, qui Deus est secundum sempiternam et impassibilem ex parte generationem, et idem homo secundum eam qua in novissimis diebus ex matre prodidit, secundum quam etiam sustinuit passionem: sed unum Trinitatis mortuum esse, qui est ipsius Dei Verbum. Confessi sunt rursus Spiritum sanctum, vivisimum et immortalem, dicentes credere in Spiritum sanctum, dominum et vivificantem; et mortalem esse ponis Spiritum sanctum, cum dicas: Sanctus immortalis, qui crucifixus es pro nobis. Fuge, ubs: ero, hujusmodi errorem. Corruisti, noli in ruina persistere. Peccasti, jam peccare noli. Exspectat te sancta Dei Ecclesia, cupit amplecti poenitentem in vanis propositionibus tuis, et secum de Christo divina prædicantem, neque negantem ipsius animam incarnationem: secundum quam etiam passus esse memoratur, clamaque tibi per nos: *Venite ad me, omnes, qui laboratis, et ego reficiam vos* (Matth. xi). Non vult Deus, frater carissime, mortem peccatoris; sed ut convertatur, et vival (Ezech. xviii). Memor esto, Jesum Christum resurrexisse a mortuis (II Tim. ii), secundum Evangelium. Memento beati Matthaei scribentis: *Liber generationis Jesu Christi filii David, filii Abraham* (Matth. i). Recordare quid Paulus scribat: *Segregatus in Evangelium Dei, quod promiserat ipse Deus in Scripturis sanctis de Filio suo, qui factus est ei ex semine David secundum carnem, qui prædestinatus est Filius Dei* (Rom. 1). Memento etiam Iohannis clamantis: *In principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum, sicut enim est, et Deus erat Verbum* (Ioh. i); quodque caro factum est, homine assumpto, et quod Deum nemo vidit unquam (Ioh. i, 18). Hoc tibi scripsi una cum præsente synodo, convenienter coram Deo et sanctis angelis, ut ea doceas, ea nubiscum sentias; ut illibata fides nostra permaneat in gloriam Dei.

A τας, και καλὸν γευσαμένους Θεοῦ ῥῆμα, Θεοῦ ἐντάλματα, Θεοῦ προφητικὰ προφήματα, Θεοῦ ἀπόστολικά, καὶ τύπογελικά διδάγματα, μᾶλλον ὑπὸ σου διατριβομένους, καὶ ἐκδιασκομένους, μὴ μόνον ἀνασταυροῦν τὸν Τίλον τὸν Θεοῦ, καὶ παραδειγματίζειν. ἀλλὰ καὶ ἐναντία φρονεῖ τῶν θείων Γραφῶν ἀπαρνήσασθαι δὲ καὶ τὰς συνθήκας, ὃς συνέθεντο αὐτοὶ προσιόντες, τῷ ἄγιῳ βιτπίσματι. Συνθίμενοι γὰρ ἐπὶ πάντων τῶν χερουβικῶν ὑνύμεων, καὶ τῶν προφητικῶν, καὶ ἀποστολικῶν ταγμάτων, ἐν τῷ τοῦ ἀγίου βαπτίσματος καιρῷ, πιστεύειν εἰς ἓν Θεόν Πατέρα παντοκράτορα, νῦν εἰς θεοὺς τρεις πιστεύειν αὐτοὺς ἔξεπιάδευτας. Πάλιν συνθεμένων πιστεύειν εἰς ἓν Κύριον Ἰησοῦν Χριστὸν, τὸν Τίλον τοῦ Θεοῦ, τὸν σαρκωθέντα, καὶ ἐνανθρώπησαντα ἐκ Πνεύματος ἀγίου, καὶ Μαρίας τῆς πατέρου, σὺν ἐκδιδάσκεις αὐτούς μὴ λέγειν, τὸν Κύριον Ἰησοῦν Χριστὸν, τὸν Τίλον τοῦ Θεοῦ, τὸν σταυρὸν ὑπομεμενηκέναι, διὸ ἐστι Θεὸς κατὰ τὸν ἐκ Θεοῦ καὶ Πατρὸς προαιώνιον καὶ ἀπαύθη γέννησιν, καὶ ὄνθρωπος ὁ αὐτὸς κατὰ τὸν ἐπ' ἐσχάτων γέννησιν, καθ' ἣν καὶ τὸ πάθος ὑπέμεινεν ἀλλ' ὅτι ὁ εἰς τὰς Τριάδας ἀπέθανεν, διὸ ἐστε αὐτὸς ὁ Θεὸς· Λόγος. Οὐαλόργαστα πάλιν τὸ ἄγιον Πνεῦμα ζωοποιὸν, καὶ ἀθάνατον, εἰπόντες πιστεύειν εἰς τὸ Πνεῦμα τὸ ἄγιον, τὸ Κύριον καὶ ζωοποιὸν· καὶ σὺ θυητὸν ὑποτίθεσαι εἶναι τὸ Πνεῦμα τὸ ἄγιον, διὰ τοῦ λέγειν· Ἀγιος ἀθάνατος, διὸ στυρωθεὶς διὸ ἡμᾶς· Ἀπόφυγε, παραπλῆ, ταύτην τὴν πλάτην· ἔπειτας, μὴ ἐπιμείης τῷ πτώματι· ἡμαρτεῖς, μητέτε ἀμάρτανε· ἀναμένει σε ὡς ἄγια τοῦ Θεοῦ ἐκκλησία, περιπτύξασθαι σε μετονοῦντα ἐπὶ τοῖς ματαιοῖς σου προβλήμασι, καὶ σὺν αὐτῇ θεολογοῦντα τὸν Χριστὸν, καὶ μὴ ἀπαρνούμενον τὸν αὐτοῦ ἐμψυχον ἐνανθρώπωσιν, καθ' ἣν, καὶ τὸ πάθος ὑπομείησε λέγεται. Καὶ βοῶ σοι δὲ ἡμῶν· «Δεῦτε πρός με, πάντες οἱ κοποῦντες·» καὶ τὰ ἔχετε (Ματθ. xi). Οὐ βούλεται ὁ Θεὸς, ἀδελφοὶ τιμιώτατε, τὸν θάνατον τοῦ ἀμαρτωλοῦ, ὃς τὸ ἐπιστρέψαι καὶ ξῆν αὐτὸν (Ιεζ. XVIII). Μνημόνευε Ἰησοῦν Χριστὸν ἐγγεγραμένον ἐκ νεκρῶν (II Τιμοθ. II), κατὰ τὸ Εὐαγγέλιον. Μνημόνευε τοῦ μακαρίου Ματθαίου γράφοντος· Βίβλος γενίστεως Ἰησοῦ Χριστοῦ, νιόν Δαβὶδ, υἱὸν Ἀβραὰμ (Ματθ. I). Μνημόνευε Παιώνου ἐπιστελλοντος· Ἀφωρισμένος εἰς Ἐναγγεῖλιον Θεοῦ, διὸ προεπιχρηματικός αὐτὸς· ὁ Θεὸς ἐν Γραφαῖς ἀγίαις, λέγων περὶ τοῦ Τίλου αὐτοῦ, τοῦ γενομένου ἐκ σπέρματος Δαβὶδ κατὰ σύρκα, τοῦ ὄρισθεντος Τίλου Θεοῦ (Ρωμ. I). Μνημόνευε καὶ Ιωάννου βοῶντος· «Ἐν ἀρχῇ ἦν ὁ Λόγος, καὶ ὁ Λόγος ἦν πρὸ τοῦ Θεοῦ· (ώς καὶ ἔστι), καὶ Θεὸς ἦν ὁ Λόγος (Ιωάν. I)· καὶ ὅτι σάρκη γέγονεν ἐνανθρώπησας· καὶ ὅτι ὁ Θεὸς αὐτὸς ἐώραξε πάποτες (Ιωάν. I, 18). Ταῦτα σὲ γεγράψης ἡμις τῇ συνούσῃ ἐμοὶ ἄγιος συνέδω, παρεγγυώμενός σε ἐνώπιον τοῦ Θεοῦ καὶ τῶν ἄγιων ἀγρέλων, ἵνα ταῦτα διδάσκῃς, καὶ ταῦτα φρονῆς μεθ' ἡμῶν, ἵνα ἀνθέντος ἡ πίστις ἡμῶν διαμείνῃ εἰς δόξαν Θεοῦ.

D

EPISTOLA IV.

AD EUDÆM.

Petrus Fullo deponitur et anathematizatur.

Quoniam importabilibus verbis impie garrulasti, et non judicasti celere prædictis sanctis Patribus, qui ornarunt sedem b:atæ in merie multum triumphan-

τεπειδὴ δυστυχῶς ἔξεμαγεύθης· ἐν ἀσεβείᾳ λόγων, καὶ οὐκ ἔκρινα; εἴξαι τοῖς προτεταγμένοις ἀγίοις ἀνδράσι, τοῖς κατακοσμοῖς τοῖς τὴν θρόνον τοῦ τῆς μακάριος μητρό-

tis Ignatii martyris, cuius tu indignus existens, nescio quomodo insilusti inchoare novitatem in catholicis Ecclesias tuis profanis legibus et impiis dogmatibus, et judicasti non oportere dicere Christum crucifixum propter nos : sed passionem ideo impassibili impie induxisti, et immortali Patri mortem imponere, et non horruisti ea quae non suscepisti ex divinis Evangelii et apostolis, probatissimisque et gloriiosis Patribus, pessime sophisticatus ipsa intorquere, et propriam pestem sensus imponere simplicioribus, scandalum hujuscemodi haeresis, non ut aequaliter prioribus haeresibus vigeat, sed magis multipliciter excellat ; et non statuisti credere veritati, et [Supple binis] litteris nostris ad te scriptis, nunc incœpi sententiare contra te : imo ille qui vertex est omnium pastoralium sedium, in sanctis laudibus florens, apostolorum vere optimus Petrus, cuius tu nomine æqualis es, sed non opinione, neque fide, quoniam ab istius recta intentione, et immaculata fide valde declinasti. Et non solum contra te sententio [Alias, sentio], sed et contra eos qui non erubuerunt characteres venerabilium evangelistarum, et apostolorum eos sequentium, ac perfectorum doctorum sermones : et instabili sententia ex tua iniqua expositione firmati sunt : tanquam delici-sima circumsequendi in mala opinione, quod vere amaris: imum est, et non averterunt hujusmodi impietatem. Dicimus ergo tibi, sicut ei contra illos : Quoniam dilexisti iniuritatem magis loqui quam justitiam, dilexisti super omnia præcipitationis linguam dolosam [Juxta Græc., omnia verba præcipitationis, linguam dolosam] : propter hoc Deus destruet te in finem (Psal. li) ; et non solum ab Antiocheni Ecclesia, sed ab omni civitate deponet : et firma sit hæc tua depositio a me, et ab his qui una mecum apostolicum thronum regunt, et ab Acacio Constantinopolitanæ Ecclesiæ pastore, et a venerabilibus episcopis sibi subjectis, quoniam ipsorum monumenta non sustinuisti. Quandoque enim dicas Trinitatem propter nos crucifixam, non Christum ; quandoque autem immortalem Spiritum, manichaizans ; quandoque ab istis disfugiens, meis argumentis reprehensus et sermonibus, divisi Christum, post immortaliter Spiritum, passionem sustinuisse, sicut Samosatenus et Nestorius, unum Filium dividentes in dualitatem filiorum. Quandoque autem et his cessisti non deferre, et venisti ad pejus, non glorificando cherubicum hymnum, ad Filium referre prætolanti tremore ænigmatis venerabiliter similiter Trinitatem, sed totum hymnum ad Filium referre, volens firmare morbum cancri rodentis, quem innocentibus intulisti ; et inde omnis generis haeresium laqueis circumpræcipitatus, a veritate exiens, non prædictas Christum pro nobis crucifixum, nec unigenitum Filium Dei, qui in medio Patris et Spiritus sancti est, pie glorificas. Quid enim isto magis interdictum, Patre a vobis et sancto Spiritu non glorificatu ? Nam calumniam seraphim vos insertis, qui Trinitatem non dicitis glorificandam, Sanctus, sanctus, sanctus, sed solum personaliter Filium. Et quæ præcipitatio ha-

uit, καὶ πολὺθλον ἡγετίου τοῦ μάρτυρος, οὐ καὶ ἀνέξιος ὁν, οὐδὲ ὅπως ἐμπεπόθηκας ὄρξαι, καὶ νόμοις σου βεβίλοις, καὶ ἀσεβεῖσι δόγμασι καινοτομίαν τῇ καθολικῇ ἐκκλησίᾳ διέκρινας, τοῦ μὴ Χριστὸν σταυρωθέντα δὲ ἡμᾶς δεῖν εἰπεῖν, ἀλλὰ πάθος τῷ ἀπειθεῖ Θεῷ ἀνόμως ἐπιστέψαι, καὶ τῷ ἀθανάτῳ πνεύματι θάνατον ἐπιθεῖναι. Καὶ οὐκ ἐφρικιστας, ἀ οὐ παρεδέξω ἔχ τε τῶν θεών Εὐχαριστίων, καὶ ἀποστόλων, καὶ τῶν ἀνδραγαθούσαντων εὐγήμων πατέρων, κακίστως ἐπισοζησάμενος, ταῦτα ἐπιστροφήσαι, καὶ οἰκείας φρονήσεως λύμαν ἐκπαραθέσθαι τοῖς ἀπλουστέροις, καὶ σκάνδαλον τοιαύτης αἵρεσεως, ὡς οὐδὲ ἵσταται ταῖς προτέραις αἵρεσεσι ἀνθεῖν, ὑπεράγειαν δὲ μᾶλλον πολλαχῶς καὶ οὐχ ὀρμητας τῇ ἀληθείᾳ, ἐν τοῖς ἐτί δῆλος γράμμασιν ἡμῶν ἐνωτίσασθαι, νῦν ἡρξάμην ἀπορήσασθαι κατὰ σοῦ, μᾶλλον δὲ ὁ κορυφαῖστας τῶν ποιμαντικῶν θρόνων, ὁ ἐν ὄγκαις εὐφημίαις κοσμῶν, ὁ ἄριστος τῶν ἀποστόλων ἀληθῶς Πίτρος, οὐ τὸ δινομα ἐπίστος εἰ, ἀλλὰ οὐ τῇ γνώμῃ, οὐδὲ τῇ πίστει, οὐτε ὑπεράγειαν ἐκ τούτου ἐκεκλικός εἴ τοῦ ὀρθοῦ σκοποῦ, καὶ τῆς ἀμωμήτου πίστεως οὐ μόνον δὲ κατὰ σοῦ, ἀλλὰ μήτη καὶ κατὰ τῶν οὐκ ἐρυθριασάντων τοὺς τῶν σεπτῶν εὐαγγελεστῶν χρυσακτῆρας, καὶ τῶν τούτοις ἐπόμινων ἀποστόλων, καὶ τελείων ἀνθρῶν διδασκάλων τοὺς λόγους, ἀστάτη γάρητη ἐπεριθουμένων τῇ ἐν σοῦ παραμιμουμένῃ [ἰσ. παρανομουμένῃ] ἐκθίσσεις ὡς ὑδύτατα περιέπεσθαι ἐπὶ τὸ τῆς κακοδοξίας ὄντως πικρότατον, καὶ οὐκ ἀποτραχέντων τὴν τοιάνδε δυστιβεῖαν. Λεῖξομεν οὖν σοι, ὡς καὶ κατ' ἔκτινῶν Ἀπειθὴν ἀπόστολος κακίαν ὑπὲρ τοῦ λαλῆσαι δικαιοσύνην, ἡγάπησας πάντα τὰ ἥματα καταποντισμοῦ, γλώσσαν δολίαν διὰ τοῦτο ὁ Θεὸς καθελεῖ σε εἰς τέλος (Ψαλ. LI), ἀπὸ τῆς οὐ μόνον Ἀγυρχέων ἐκκλησίας, ἀλλὰ καὶ ἀπὸ πάσης πόλεως κατεγε πεπεγιωμένη ἐστα ή καθαίρεσις αὐτη ὑπὲρ ἐμοῦ, καὶ τῶν διεπόντων μετ' ἐμοῦ τὸν ἀποστολικὸν θρόνον, καὶ Ἀκάκιου τοῦ τῆς Κωνσταντινουπολετῶν ἐκκλησίδες ποιέντος, καὶ τῶν αὐτῷ τεμένων ὑποκειμίνων εἰς τὴν ἐνορίαν αὐτοῦ ἐπιστόπων, καὶ τῶν αὐτῶν μη ἀνασχύμενος ὑπομοημάτων ὅτε μὲν γάρ ἔφης Τριάδες δὲ ἡμᾶς σταυρωθῆναι, καὶ οὐχὶ Χριστὸν ὅτε δὲ τὸ ἀδάνατον Πνεῦμα, μανιχαϊζων ὅτε δὲ ἐκ τούτων φυγάν, διακατελεγχόμενος ὑπὸ τῶν ἐμῶν ὑποθηκῶν καὶ λόγων, Χριστὸν μετὰ τὸ ἀδάνατον Πνεῦμα ἐλεῖξας ὑπομεμυκόται, ὡς δὲ Σαμοσατεῖς καὶ Νεστόριος, τὸ πάθος τὸν ἐναὶ Τίνην δικάζοντες εἰς δυάδα Υἱῶν ὅτε καὶ ἐπὶ τοῦτο εἶξας μὴ διασύρεσθαι, ἥκεις ἐπὶ τὸ κάλυκον, τὸν χερουβίκιον ὑμνον εὐπαρέδρων θρόνῳ ἀνενθοιάστως, ὠσάυτως τιὰ Τριάδα, μὴ διδόλογειν, ἀλλὰ τὸν πάντα ὑμνον εἰς τὸν Τίνη ἀγειν, ἰθέλων ἐνστήσασθαι ἦν κατὰ τῶν ἀκάπων ἐξηγήσας νομῆς γάγγρασιν. Καὶ παντοῖαις ἐντεῦθεν ἀγχόναις αἵρεσεων μεγίστων πεοικημηνίζομενος, ἐκνεύει τῆς ἀληθείας τοῦ τὸν Χριστὸν μὴ χρύττειν δὲ ἡμᾶς σταυρωθέντα, τὸν μονογενὴν Θεοῦ Τίνη, τὸν ἐν μέσῳ Πατρὸς, καὶ ἀγίου Πνεύματος εὐσεβῶς διδόλογευμένον. Τι γάρ τούτοις ἀπογορευτειώτερον, Πατρὸς παρ' ὑμῶν, καὶ ἀγίου Πνεύματος ἀδόξουμένου; καὶ συκοφαντιαν τοῖς σερφαζει ὑμῶν παρεισφερόντων, ὅτε οὐ τὴν Τριάδα φάσκουσε διδόλογειν, Ἀγιος, ἀγιος, ἀγιος, ἀλλὰ μονοπροσώπωις τὸν Τίνον. Καὶ ποιει φαραγγώντος αἵρεσεων οὕτως ἀπνικασχύντηκεν, ὡς ὑμεῖς; πλὴν καὶ ἐν τούτῳ διατρέχοντες. Ἐτι καινοτέρως ἐπέδητο ταῖς στραγγαλιώδεσι τῶν

resum ita confundit, id est impudenter egit, sicut A vos? Verumtamen et in isto percurrentis adhuc novius [Al., nocentius] ascendistis, et strangulandas infamias a Deo adjectis, Filium videlicet, Patrem, et sanctum Spiritum, sabellianizantes, simul conjungere judicantes. Trinitatem confiteri negatis, in qua baptizamur, et credimus, et constemur. Quis ergo non defleret sic dicentes de intemperato trisagio, quod mihi valde convenit refutare, et fletum merito dare in hos animarum simplicium cavillatores, ac impium facinus flingentes: quos et alienos putavimus ab orthodoxa fide et catholica Ecclesia, et a communione ducis nostri gloriosi præcessoris Petri, qui claves regni a Salvatore nostro recepit? Qui autem participes apostoli esse volunt, ducuntur et doctrina ipsius, qui Christum dicit et credit propter nos crucifixum, B et hoc non negat, sicut et modo depositus Petrus, ex eo quod non legitime et inclementer in trisagio adinnovavit: *Qui crucifixus est propter nos; scientes quia non Trinitatem crucifixam ab apostolis suscepistis, non Patrem, non Spiritum sanctum, nisi carne Filium Dei unigenitum solum.* Fugite ergo ab hac inclemenci communione, et ero vobis communicans, in quantum et vos miti, dologa fallacia longe a nostra orthodoxya expulsa. Custodite, Christi discipuli, mei autem filii, traditiones quas a divinis Scripturis accepistis.

* EPISTOLA

EJUSDEM FELICIS PAPÆ III AD PETRUM EPISCOPUM ANTIOCHENUM, VERSIO ANTIQUA.

Petrus Antiochenus deponitur et anathematizatur.

Quoniam pestiferis doctrinæ imbutus et impietate verborum non curasti sequi præordinatos sanctos Patres qui sedem beatæ memorie Ignatii gloriosi martyris ordinaverunt, quo etiam cum sis indignus, nescio quemadmodum adeptus fueris principatum, et sceleribus tuis profanis, impiisque dogmatibus inferre putaveris Ecclesiæ catholice novitatem, ut non propter nos Christum crucifixum dicas, sed passionem impassibili Deo iniquissime intulisti, et immortalis spiritui mortem apponere præsumpsisti. Nec exterritus es, quæ tibi a sanctis Evangelii et apostoliæ et viris beatissimis ac probatissimis Patribus tradita non sunt, sed callidis hæc commentis astruere, et sensum proprii languoris, et hujus heresies scandalum simplicioribus inculcare, ita ut nec similis prioribus videatur heresis, sed multipliciter potius hæc transcendat: nec ambu-

* Ballerini fratres in dissertatione præmissa ad tomum III operum sancti Leonis admonuerunt in collectione que Avellana dicitur servata in codice Vat. i. 4961, exstare ibi versionem veterem hujus epistolæ Felicis ad Petrum divisa ab ea quæ legitur in collectionibus synodorum, eamque exhiberi affirmant a collectoriis Epistolarum Romanorum pontificum tom. I, pag. 526. Hanc ego hic representandam censui tam quod vetustissima sit, cum etiam quod in probatissima Avellana editione continetur. Addunt insuper in eodem Avellano codice exstare pariter sequentiam Græcarum epistolarum versionem diversam ab ea quæ hic in conciliis legitur. Illas ego pariter versiones libenter mihi descripsisse in

A ὑπὸ Θεοῦ ἀπειπαμένων δυσφημιῶν τὸν Τίον, Πατέρα, καὶ ὄγεον Πνεῦμα λέγοντες, σαβελλιανίζοντες, καὶ συναδεῖσθεν κρίνοντες, τὴν Τριάδα ὅμολόγως ἀπηρνήσασθε, εἰς ἣν ἐβαπτίσθμεν, καὶ πιστεύμεν, καὶ ὅμολογούμεν. Τίς οὖν οὐκ ἀποδύρεται τούς οὔτω φάσκοντας περὶ τοῦ τριταγίου τοῦ ἀχράντου; ὃ εροι λίσταν πρίκει ἀπειπασθει, καὶ κλευθὺν δύνεται ἐπαξιώς τῶν ἐπὶ τοῦτο διασυλλαμένων ἀπλουστέρων ψυχῶν, τῶν τὸ ἀστέβις, ὡς εὐτεβίς δραματουργησάτων. Οὓς καὶ ἀλλοτρίους ἵγουμεν τῆς ὁρθοδόξου πίστεως, καὶ τῆς καθολικῆς Ἐκκλησίας, καὶ τῆς κοινωνίας τοῦ ὑμῶν ὑγρουμένου ἐνδόξου προέδρου Πέτρου, τοῦ τὰς κλεῖς τῆς βασιλείας περὰ τοῦ Σωτῆρος ὑμῶν εἰληρότος. Οἱ δὲ τοῦ ἀποστόλου θιλούντες ἔτικε κοινωνοὶ ὄγονται καὶ τῷ διδαχῇ τούτου, τὸν Χριστὸν φάσκειν, καὶ πιστεύειν δι' ὑμᾶς σταυρωθέντα, καὶ μὴ τοῦτο ἀπαρνήσασθαι, ὡς καὶ ὁ ἀρτίως καθηρηρέτος Πέτρος, διὰ τὸ ἀλλοκότως καὶ δυσμενῶς ἐν τῷ τριταγίῳ προσκεκαινομηκόντα τὸ, Ὁ σταυρωθεὶς δι' ὑμᾶς· εἴδοτε οὖτε οὐ Τριάδα τῶν ἀποστόλων σταυρωθεῖσαν παρεδίδασθε, οὐ Πατέρα, οὐ Πνεῦμα ἄγιον, εἰ μὴ σαρκὶ τὸν Τίον τὸν Θεοῦ τὸν μονογενῆ μονώτατον. Θεύγετε τούτους ἀπὲ τῆς δυσμενοῦς τούτου κοινωνίας, καὶ ἔσομεν ὑμῶν κοινωνός, καθότι καὶ ὑμεῖς ἐμοῖ. Τοῦ δολεροῦ γάρματος πόδιών τῆς ὁρθοδόξιας ἐκπεπονκότος. Φυλάξατε, Χριστοῦ μαθηταὶ, ἐμοῦ δὲ νιοὶ, τὰς παραδόσεις ἃς παρελάβετε ἀπὸ τῶν θείον Γραφῶν.

C lare in veritate; nec nostris duabus epistolis aurem voluisti commodare. Nunc igitur sum exorsus adversum te proferre sententiam (magis autem summus princeps apostolorum Petrus, qui inter sanctorum apostolorum præconia veridicus est), et non solum adversum te (qui ejus nominis, non sententiae neque fidei parem te esse cognoscens, quoniam ultra modum ab ejus intentione recta inviolabili fide deviasti), sed etiam adversus eos qui, non erubentes Evangeliorum venerabiles characteres, neque horum sequacium apostolorum præfectorumque virorum doctorumque sermones, inconstantí sententia iniquis traditionibus tuis incumbunt. Ita ut malæ sectæ delebitiliter revera sequantur amaritudinem, nec hujusmodi execrabilem aversantur impietatem. Dicimus ergo tibi sicut etiam illis; quoniam dilexisti malitiam super benignitatem, iniquitatem magis quam loqui æquitatem. Dillexisti omnia verba præcipitationis, et linguam dolosam; propterea destruet te Deus in finem, non solum ab Antiochenæ Ecclesiæ sede, sed etiam ab omni civitate. Etenim sit in te hæc fixa

D præsentem usum cum Romæ agebam, si per tempus licuisset. -- Hæc est tertia epistola Felicis papæ quam e synodo Itomanæ ad Petrum Fullonem transmisit, quaque eum post binas salutares admonitiones, sententia anathematis et depositionis jure meritoque condemnavit. Ilanc ordine tertiam ad eum scriptam esse indicant hujus epistolæ verba hæc ex editione quæ habetur tom. I Epist. Rom. pontif. : *Nec ambulare in veritate, nec nostris duabus epistolis aurem voluisti accommodare, nunc igitur sum exorsus adversus te proferre sententiam, etc.* Unde patet quod secunda illa monitioria Felicis papæ ad Petrum transmissa intericerit. Sev. Bixius.

damnatio, a me et ab his qui sub me constituti episcopales sedes gubernare noscuntur, et Acacio Constantopolitanæ Ecclesiae pastore, et venerabilibus episcopis ejus juri subjectis tanquam et ipsis minime consentientibus tuis commentis, sic aliquando siquidem dixisti, Trinitatem propter nos crucifixam et non Christum, aliquando vero immortalem spiritum Machicæ secutus errorem, aliquando autem hæc fugiens, nostrorum sermonum pignoribus increpatus, Christum post immortalem spiritum passionem sustinuisse dixisti, sicut Paulus Samosatenus, et Nestorius unum Filium dividentes in dualitate filiorum, et cum hic putasti non immorandum, ad pejora venisti, ut hymni, quos Cherubim cum tremore Trinitatis incessanter emittunt, ad Trinitatem glorificandam non referantur. Sed ut totus hymnus ad Filium dedicatur, confirmare volens sententiam, velut cancer serpentem, quam adversus simplices extulisti, et hinc omnium heresum laqueis præcipitatus es, a veritate declinando, nec prædicando propter nos Christum crucifixum unigenitum Dei Filium, qui est in medio Patris et sancti Spiritus, qui glorificatur. Quid enim hoc erit damnabilius quam cum a vob's Pater et Spiritus sanctus fiat inglorius, et calumnia seraphin inferatur, quam cum non Trinitatem glorificare credatur, cum dicunt Sanctus, Sanctus, Sanctus, sed solam personam? Quæ infernal is heresis ita crudeliter ut vos inverecunda fuit. Verumtamen adhuc in ista discurrentes novitate usque ad fundamenta blasphemiarum Dei pertingitis Filium, Patrem et Spiritum sanctum dicentes, Sabellium sectamini, et confusionem inducitis, et Trinitatis confessionem

A pariter abnegatis, in qua baptizati sumus, et creditimus et fatemur. Quis ergo non lugeat talia dicentes de sancta et inviolabili Trinitate? hoc mihi valde convenit allegare, et planetum sufficienter effundere, cum in hoc simplicium animæ fuerint captivatæ, quæ tunc rem impiam velut piam divulgaverunt, quos etiam judicamus extraneos ab orthodoxa fide, Ecclesiastique catholica, et communione gloriose nostri principis Petri, qui claves regni cœlorum a nostro Salvatore percepit. Qui ergo voluerint esse communicatores apostoli, ejus quoque doctrinam sequantur, dicendo et credendo Christum propter nos crucifixum, neque eum negando, sicut Petrus, qui nuper damnatus est eo quod prave et nefarie in hymno trisagion noviter introduxit, qui crucifixus est propter nos,

B scientes quia non Trinitatem crucifixam ab apostolis accepistis, neque Patrem, neque Spiritum sanctum, nisi carnem Christi, Filium Dei unigenitum solum, Igitur fugite ab hujus communione sacrilega, et ero vester socius, atque communicator, et vos quoque mei, peste dolosa a vestra rectitudine procul expulsa: custodite, Christi discipuli, mei autem filii, traditiones quas a sacris voluminibus accepistis.

C « Explicit epistola papæ Felicis ad Petrum Antiochenum damnans eum: quæ epistola ante damnationem Acacii quantum ejus textus indicat comprehenditur scripta; sed quia cum aliorum litteris ad eumdem Petrum directis in Graeco volumine reperimus de Latino translatas, quas nunc iterum de Graeco in Latinum necessitate compulsi transferentes descripsimus propter hereticorum insidias, et supradictis epistolis ejusdem papæ connectimus. »

EPISTOLA V.

AD ZENONEM IMPERATOREM.

Duntiat imperatori Petrum Fullonem synodali iudicio sententia anathematis condemnatum, idque ab ejus communione abstinendum esse. Hoc taurum imperatorem ut Petrum depositum ex Antiochenæ Ecclesiæ expellat.

* Gloriosissimo ac serenissimo filio Zenoni Augusto Felix episcopus in Domino salutem.

Convenit clementiæ tuæ rerum ordinem nuntiare gestarum pro tranquillitate imperii serenitatis tuæ, ut oro suscicias precem meam ac si ipse præsens essem, benignis auribus tuis, ut Christianissimus imperator; et nequaquam arbitretur pietas tua illum puro nos corde diligere, quicunque te pacem cum Deo habere non vult. Quoniam vero fideli mente credidisti, nec ambigis et temporalis solii potestatem, et æternæ vita retributionem superno ex momento pendere, per nostram etiam parvitatem dignare suscipere venerabilem ac divinam beatissimi Petri confessionem, apostolorum scilicet principis, cui et regni claves a Salvatore traditæ sunt, qui etiam præparabit Christianissimum imperio vestro locum in celo cum sanctis angelis; quique immutabilem et immaculatam fidem in Dominum nostrum Jesum Christum, Dei Filium unigenitum, primus exponens, a Salvatore ipso beatus est dictus. Nam cum ipse dixisset ad Dominum, Tu es Christus Filius Dei vivi (*Math. xvi.*), ab

D præterea τῇ σῇ; Δικαιορωτίᾳ ταῦτα ἀ πρέπει τῶν πραγμάτων ἀπαγγεῖλαι τάξει, ἀπερ καὶ ἀφῆκει ἀπαγγεῖλαι εἰς ὀφελειαν τοῦ τῆς σῆς γαληνότητος κράτους· καὶ καθάπερ ὡς ἔγγυς τυγχάνων, πορακαλῶ τὴν ἐμψήσιαν δέξασθαι ταῖς φιλαγάθαις ὑμῶν ἀκοαῖς, ὡς Χριστιανικῶτας ὁν βασιλεὺς· μυδαμῶς τε ἡ σὴ εὐσέβεια διανοηθεῖσα ἐπερόν τινα μετὰ καθαρὰς τῆς διανοίας ἡμᾶς ἀγαπᾷν, πλὴν ἐκείνου τοῦ βουλεμένου σε μετὰ τοῦ Θεοῦ τὴν εἰρήνην ἔχειν. Ἐπειδόπερ ἐκ πιστῆς ὠρμημένος τῆς διανοίας, οὐκ ἀμφισπεῖται τοῦ προσκαίρου θρόνου τὸν ἔχουσιν, καὶ τῆς αὐνίου ζωῆς τὴν ἀντίδοσιν ἐκ τῆς ἀναθενούσης ἡρτῆσθαι, διά τε τῆς ἡμῶν βραχύτητος δέξασθαι καταξίωστον τὴν σεπτὴν, καὶ θεόφραστον ὄμολογον τοῦ μακαριωτάτου Πέτρου, τοῦ πρωτοστάτου τῶν ἀποστόλων, ὃς καὶ τὰς τῆς βασιλείας κλεῖς ὑπὸ τοῦ Σωτῆρος πιστεύθεις, προεντρεῖται τῇ φιλοχρίστῳ ὑμῶν βασιλείᾳ τὴν ὑψίστοις μετὰ ἀγγέλων διαγωγήν ὃς καὶ τὴν ἀπαράλλακτον, καὶ ἀμώματην πίστεν εἰς τὸν Κύριον ἡμῶν Ἰησοῦν Χριστὸν, καὶ μονογενὴν τοῦ Θεοῦ Τίὸν, πρῶτος ἐκθίμενος,

ipso audire meruit, *Beatus es, Simon Bar Jona, quia caro et sanguis non revelavit tibi, sed Pater meus, qui in cælis est: et super ista confessione adfiscubo Ecclesiam meam, et portæ inferi non prævalebunt adversus eam* (*Ibidem*). Cum ergo Salvator dixerit quod portæ inferi non prævalebunt adversus ipsius Ecclesiam, ut ab ea ipsius denominationem tollant, quæ dicitur Christus Jesus, et Dei omnipotens Filius; Petrus primogenitus diaboli filius, et qui sanctæ Antiochenæ Ecclesiæ indignissime se ingessit, sanctamque sedem pontificatus Ignatii martyris polluit, qui Petri dextra episcopus ordinatus est, Eustathiique confessoris ac præsidentis rectorum decem et octo Patrum qui in Nicæa convenerunt, ausus est dicere non oportere Christum etiam Dei Filium nominare secundum divinam Salvatoris sanctionem et traditionem divinarum Scripturarum, Patrumque expositionem; sed unum de Trinitate passionem pro nobis pertulisse in substantia deitatis, iusta Aria, Apollinaris, Eunomiique blasphemiam, volens hac voce evacuare salutarem Domini incarnationem, secundum quam Christus et passionem subiit. Dicitur autem et unus ex nobis, ut qui Abraham semen apprehendit (*Hebr. ii*); augero quoque deo: um pluralitatem nititur. Quippe sensus eius tres introducit deos, unum mortuum, et duos viventes. Solvit etiam consubstantialis nomen sacrasque abiecit synodos, Nicæam, Constantinopolitanum, et Chalcedonensem; sanctam quoque Mariam Virginem nequaquam admittere deprehenditur. Si enim non ex ea incarnatum Verbum homo factum est, quæ necessitas virginis? et quare ad eam dixisset Gabriel: *Quod ex te nascetur sanctum, vocabitur Filius Dei; et dabit illi Dominus Deus sedem David patris ejus* (*Luc. ii*)? Post hæc autem omnia impiæ et blasphemiae suæ presumpta, et depravationem trisagia deprecationis, cum illi addere voluit, Qui crucifixus est pro nobis, multa Inconvenientia esset. Multumque a nobis et in Christo dilectis fratribus nostris qui in Oriente sunt, et a venerabilis Acacio vestræ regalis et a Deo amatae civitatis archiepiscopo admonitus, converti noluit. Quapropter nunc sancta Dei Ecclesia in maternis te vocibus, utpote excellentem ipsius filium, alloqui non cessat: O a Christo amate imperator, meæ venerabilitatis vinculum, in quo multitudines fidelium circumstringuntur, dissolvi non permittas; Domini autem Christi et unigeniti Filii Dei laudationem transgredi non permittas, et quæ vestram civitatem periclitantem salvavit: sed tanquam angelorum traditionem indepravatam conserva. Petrum Arianae superstitionis sequacem, ab Ecclesia Antiochena expelle. Qua ex causa Petrus scindit vestem meam de super contextam (*Math. xvi*)? Deus et Pater mandavit principi apostolorum quid vorarent Filium. Ejus unigenitus Filius in confessione primi apostolorum fundavit me, sanctus Spiritus quotidie testatus mihi, dicens: *Non judica te scire aliquid, nisi Jesum Christum, et hunc crucifixum* (*Joan. xix*). Si autem inimici, increduli, insidiatores, qui extra vitam sunt, et qui unigenitum Filium Dei mactaverunt, lapidave-

A ἐμακαρίσθων ὑπ' αὐτοῦ τοῦ Σωτῆρος. Εἰπόντος γάρ αὐτοῦ πρὸς τὸν Κύριον· Θεὶ σὺ εἶ ὁ Χριστὸς ἐγώ δέ τοῦ Θεοῦ τοῦ ζῶντος (*Ματθ. xvi*), ἀκίκησε παρ' αὐτοῦ Μακάριος εἶ, Σίμωνος Βάροντος, ὃς τοῦτο καὶ αἷμα οὐκ ἀπεκάλυψε τοις, ἀλλὰ ὁ Πάτερ μου, ὃ ἐν τοῖς οὐρανοῖς καὶ ἐπὶ ταυτῷ σου τῇ ἐμολογίᾳ οἰκοδομήσω μου τὴν Ἐκκλησίαν, καὶ πύλαι ἄδου οὐ κατισχύσουσιν αὐτῆς (*Ibid.*). Τοῦ οὖν Σωτῆρος φύσαντος, ὃς πύλαι ἄδου οὐ κατισχύσουσιν τῆς αὐτοῦ Ἐκκλησίας, τοῦ ἔξαραι ἀπ' αὐτῆς τὴν αὐτοῦ ἐπωνυμίαν, ητίς εἰρηται, Χριστὲς Ἰησοῦς, καὶ Θεῦ παντοκράτορες Υἱός. Πέτρος ὁ πρωτότοκος υἱὸς τοῦ Διαβόλου, ὁ ἀναζητῶς εἰσπειδόντας τῇ Ἀντιοχείᾳ ἀγρικά τοῦ Θεοῦ ἐκλησίαν, ποιεῖ μάκρας τὸν τῆς ἀρχιερατίνης θρόνον Ἱγνατίου τοῦ μόρτυρος, ὃς τῇ δεῖξι Πέτρου τὴν ἀρχιερατίνην ἰδέετο. καὶ Εὐσταθίου τοῦ ὁμολογητοῦ, καὶ προέδρου τῶν τοῦ ἀγίων πατέρων, τῶν ἐν Νικαιᾷ ἀθροισθέντων, λέγειν ἐπόμπειν, οἵτις οὐ δεῖ τὸν Χριστὸν, καὶ Υἱὸν τοῦ Θεοῦ ἀνομάλειν, κατὰ τὴν θείαν τοῦ Σωτῆρος νομοθεσίαν, καὶ τὸν τῶν θείων Γραφῶν πασάνθετον, καὶ ἔκθεστον τῶν πατέρων ἀλλὰ τὸν ἕνα τῆς Τριάδος τὸ πάλιον τὸ ὑπέρ ήμῶν ὑπομεῖναι, εἰς τὸν τῆς θεότητος οὐσίαν, κατὰ τὸν τοῦ Ἀρείου, καὶ Αἴτοληνερίου, καὶ Εὐνομίου παράδοσον· βουλόμενος διὰ τῆς τοιαύτης φωνῆς ἀθετῆσαι μάκρι τὸν σωτήριον ἐνανθρώπησιν, καθ' ἣν ὁ Χριστὸς καὶ τὸ πάθος ὑπέμεινε. Λέγεται δὲ ποιεῖ εἰς ἓξ ήμῶν, ὡς τοῦ σπέρματος ἀθραὰ ἐπιλαβόμενος (*Ἑβρ. ii*). ἐπανέγκειται δὲ καὶ τὸν πολυθεῖαν. Ο γάρ νοῦς τοῦ λόγου τρεῖς Θεοὺς προτισάγει, ἐνταῦθα τετραγενεῖται, καὶ δύο ζῶντος, λύει δὲ καὶ τὸ ὄμοούσιον, καὶ τὰς ἀγρίας συνόδους ἐξαθείται, τὸν τε ἐν Νικαιᾷ, καὶ ἐν Κωνσταντινούπολει, καὶ ἐν Χαλκηδόνι· ἀλλὰ καὶ τὸν ἀγίου Περθίσιον C Μαρίαν μὴ προσδεχόμενος εὐεργέτεται· εἰ γάρ μὴ δέξεται ὁ Λόγος σαρκωθεὶς ἐνανθρώπησι, τις χρεια τῆς παρθίνου; διὰ τί δὲ ὁ Γαβριὴλ ἐλεγε πρὸς αὐτὸν, Τὸ γενόμενον ἐν σοῦ ἄγιον, κληθῆσται Υἱὸς Θεοῦ, καὶ δώσει αὐτῷ ὁ Κύριος ὁ Θεός τὸν θρόνον Δαβὶδ τοῦ πατρὸς αὐτοῦ (*Λούκ. i*); Ἐπὶ πᾶσι δὲ τούτοις τοῖς ἀσεβεῖσι, καὶ βλασφήμοις αὐτοῦ τολμήμασι, καὶ τὸν τρισάγιον λεπτὸν νοθεῖσαι βουληθήσει, διὰ τοῦ ἐνθέσθαι ἐν αὐτῷ, εἰ Ο σταυρωθεῖς δέ ημᾶς, μυρία ἀποπατεῖργάσατο· καὶ πολλὰ παρ' ήμῶν, καὶ τῆς ἐν Χριστῷ ἀδειφότητος ήμῶν τε, καὶ τῶν ἐν τῇ Ἀνατολῇ, καὶ τοῦ θεοσεῖστάτου ἀρχιεπισκόπου Ἀκακίου τῆς παρ' ήμῶν βασιλευομένης, καὶ φιλοχριστού πόλεως, παρανεθεῖς, ἐπιστρέψαι οὐκ ἡσουλήθη· καὶ διὰ τοῦτο νῦν ἡ ἄγια τοῦ Θεοῦ ἐκκλησία, ταῖς μητρικαῖς αὐτῆς φωναῖς, ὡς πρὸς τὸν ἔξοχον αὐτῆς υἱὸν φεργογεμένη οὐ παύεται· Ο φιλόχριστε βασιλεῦ, τῆς ἐμῆς τιμότητος τὸν δεσμὸν, ἐν ᾧ περιστρέψανται τὰ πλάθη τῶν πιστῶν, μὴ συγχωρήσῃς διαλυθῆναι· τὸν τοῦ Δεσπότου Χριστοῦ, καὶ μονογενοῦς Υἱοῦ τοῦ Θεοῦ ἐπωνυμίαν μὴ συγχωρήσῃς παρεβιασθῆναι· τὸν τρισάγιον ὑμκωδίκα, ητίς καὶ τὸν ὑμετέραν πᾶλιν διέσωστε κυνηγεύονταν, ὡς ἀγγέλων πιρύδοις, ἀνθεύοντον διαφύλαξ·ν. Πέτρον τὸν τῇ Ἀριανεπή θρησκείᾳ ἐπακολουθήσεντα, τῆς τῶν Ἀντιοχέων ἐκκλησίας ἀπειλεστον τίνος ἔνεκα Πέτρος τὸν ἐμὸν πίστεις ἀθετήσας, ῥηγνύει τοῦ κόσμου τὴν σύνεστιν; τίνος ἔνεκα Πέτρος ῥηγνύει τὸν χιτῶνα μου τὸν ἄνωθεν ὑφαντόν (*Ματθ. xvi*); Ο Θεός καὶ Πατέρης ἐντεῖλατο τῷ κορυφαῖσιν, τι δύος καλεῖσθαι τὸν αὐτοῦ γένον· Ο μονογενὴς Υἱός εἰ τῷ ὁμολογίᾳ τῶν κιρυγαῖσιν τῶν ἀποστόλων ἐθεμελίωσε με. Τὸ ὑγιε-

runt, vestem illius non d'viseru. Et Petrus fidei meae vestem dirupit? *Portæ inferi non prævalebunt adversus me* (*Matth. xix.*), et Petrus tentat muros meos demoliri? Ego, plissime imperator, te de imperio expolsum rur-us introduxi, et malignos ac inobedientes meis divinis dogmatibus dedi pro sepultura tua, viamque potentiae aperi ante te, inimicos tuos percussi una cum iniquo eorum dogmate, antiquam potentiam exquisivi tibi a Deo in altis regnante, ex quo et regnante sumpsisti. Respice ad prædecessorem tuum piissimum imperatorem Marcianum, et illius fidem libenter amplectere: hæreticam tyrannidem Petri quam citissime eradicata, Valentini et Eutychetis discipulum expelle a civitate simul et ecclesiastico regimine, et a dignitate hierarchica dejectum esse sancto. Conspicere, sanctissime fili et imperator invictissime, qualis in Chalcedonensi synodo indubitabilis defensio facta fuit, et quibus expugnavit Aeschinum [*iurta Græc.*, quæ vindicta in hostem tuum ¹]; et divulgationes hæreticæ doctrinæ Petri expediens. Haec legat sancta Dei apostolica et catholica Ecclesia, ut ab ipsa propter prædictas causas depositum, ad communionem non suscias: sed per divinos apices vestre serenitatis ab Antiochiae confusio propellite. Pro ipso autem constituite virum operibus sacerdotium ornante, custodemque diligentem sancte Chalcedonensis synodi, et eorum quæ in ea firmata sunt. Omnipotens Deus custodiat vestram potentiam in pace semper.

τῆς Ἀντιοχέων πόλεως μεθόριον γένισθαι παρατενάτης, κοσμοῦντα, φύλακα τε ἀκρεβῆ τῆς ἐν Χαλκηδόνι ἀγίας συνέδου, καὶ τὸν διαφυλάξον τὸν ἀκροπόλεων, καὶ τὴν ταύτην πατέντας ἀσμένως ἀσπάζου. Τὴν αἰρετικὴν Πέτρου τυραννίδα διὰ τάχαν ἐκρίωσον· τοῦ Οὐαλεντίνου, καὶ Εὐτυχέως μαθητὴν ἀποδίκου τῆς ἀκροπόλεως, καὶ τῆς ἐκκλησιαστικῆς διοικήσεως, ἀμφὶ τοῦ ἰερατικοῦ ἀξεώματος κατεγερθῆναι θεσπίσατε. Θέωρησον, ὃ γνωστώτατε νῦν, καὶ ἀντητε βασιλεῦν, ὅποια τῇ ἐν Χαλκηδόνι συνόδῳ ἀναμφισβήτητος ἐδιδίκησε γέγονος, καὶ τοῦ σοῦ πολεμίου ἐκδίκητος· καὶ τῆς αἰρετικῆς διδασκαλίας Πέτρου τοὺς δῆμους ἐκλύτρωσον. Ταῦτα πρεσβεύει ἡ ἀγία τοῦ θεοῦ καθολική καὶ ἀποστολικὴ ἐκκλησία, ἵνα τὸν ὑπὲρ αὐτῆς καθαιρεθέντα διὰ τὰς εἰρημένας αἵτιας, εἰς κοινωνίαν τοῦ λοιποῦ μὴ προσδέξησθε, ἀλλὰ διὰ θειῶν ὑμῶν συλλαβῶν διαφυλάξοι τὸ ὑμέτερον κράτος ἐν εἰρήνῃ διαπαντός.

b EPISTOLA VI.

AD ACACIUM.

* *Acacium munere sacerdotali et fidelium communione privat.*

* *Felix episcopus sanctæ Ecclesiæ catholicæ ubi Bonæ, Acacio.*

Multarum transgressionum reperiris obnoxius, et in venerabilis concilii Nicæni contumelia sæpe veratus, alienarum tibi provinciarum jura temerarie vindicasti. Hæreticos [supple et] pervasores, atque ab hæreticis ordinatos, et quos ipse damnaveras, atque ab apostolica institisti [*id est*, petisti] sede damnari, non modo communioni tuæ recipiendos putasti, verum etiam aliis Ecclesiis, quod nec de catholicis fieri

* *Basiliscum intelligit hostem Chalcedonensis syndi.*

* *Hæc epistola synodica est, scripta ex concilio Romano II, continetque eam anathematis et depositionis sententiam que post cause diligenter inquisitionem, omnium decreto lata est in Acacium Constantinopolitanum, quæque ad eundem Constantinopolim transmissa, et ab illo recusata, monachi cuiusdam opera su-pensa est ad pallium Acacii, dum ad sacra peragenda pergeret. Quo facto eo insaniae prorupit, ut Dioscorum Alexandrinum imitatus, nomen Felicis*

A πνῦμα ἐρ' ἔκστης διεμαρτύρεται μοι, λέγων· Μὴ κρίνῃς εἰδὼς τι, εἰ μὴ Ἰησοῦν Χριστὸν, καὶ τοῦτο ἔσταυρωμά· τον (Ιωάν. xix.). Οἱ ἔχθροι ἀπειθεῖς, οἱ ἀπίστοις, οἱ ἔξω τοῦ ἀμπελῶνος, τὸν μονογενῆ Θεοῦ Γίον σφαγίασατες, καὶ λεθοῦσαντες, καὶ τῷ ἕνδει τοῦ σταυροῦ προσπέμψαντες, οὐ δεῖλον τὸν αὐτοῦ χιτῶνα· καὶ Πέτρος τῆς πίστεώς μου τὸν χιτῶνα διεξήγει; αἱ τοῦ ὄδου πύλαι οὐκ ἴσχυσαν κατ' ἐμοῦ (Ματθ. xix.), καὶ Πέτρος πειρᾶται τὸ τείχος μου καταβαλεῖν ἔγω, εὐσεβέστατε βασιλεῦ, ἀθηθέντας τε τῆς βασιλείας ταύτης ἴπανήγγυον, καὶ τοὺς πονηρούς, καὶ ἀπειθεῖς τοῖν ἐν ἑκαὶ θειῶν δογμάτων δίδωσα ἀντὶ ταφῆς σου, δυνάμεως τε ὁδὸν ἡνέωξα ἐμπροσθέν σου· τοὺς σοὺς ἔχθρούς καταβέβληκα μετά τοῦ ἀθεμίτου αὐτῶν δόγματος. Τὸ ἀρχαῖον κράτος ἔξηπτησάμην σοι παρὰ τοῦ ἐν ὑψίστοις βασιλεύοντος Θεοῦ, εἴς οὐ

B καὶ τὸ βασιλεύειν εἶληφας. Ἀπόβλεψον εἰς τὸ προπυργόσαμενόν σου εὐσεβίστατον βασιλέα Μαρκιανὸν, καὶ τὴν ἐκτίνου πίστεν ἀσμένως ἀσπάζου. Τὴν αἰρετικὴν Πέτρου τυραννίδα διὰ τάχαν ἐκρίωσον· τοῦ Οὐαλεντίνου, καὶ Εὐτυχέως μαθητὴν ἀποδίκου τῆς ἀκροπόλεως, καὶ τῆς ἐκκλησιαστικῆς διοικήσεως, ἀμφὶ τοῦ ἰερατικοῦ ἀξεώματος κατεγερθῆναι θεσπίσατε. Θέωρησον, ὃ γνωστώτατε νῦν, καὶ ἀντητε βασιλεῦν, ὅποια τῇ ἐν Χαλκηδόνι συνόδῳ ἀναμφισβήτητος ἐδιδίκησε γέγονος, καὶ τοῦ σοῦ πολεμίου ἐκδίκητος· καὶ τῆς αἰρετικῆς διδασκαλίας Πέτρου τοὺς δῆμους ἐκλύτρωσον. Ταῦτα πρεσβεύει ἡ ἀγία τοῦ θεοῦ καθολική καὶ ἀποστολικὴ ἐκκλησία, ἵνα τὸν ὑπὲρ αὐτῆς καθαιρεθέντα διὰ τὰς εἰρημένας αἵτιας, εἰς κοινωνίαν τοῦ λοιποῦ μὴ προσδέξησθε, ἀλλὰ διὰ θειῶν ὑμῶν συλλαβῶν διαφυλάξοι τὸ ὑμέτερον κράτος ἐν εἰρήνῃ διαπαντός.

C poterat præsidere fecisti; autem [*lege atque*] etiam honoribus, quos non merebantur, auxisti. Testatur hoc Joannes, quem a catholicis Apameæ non receptum, pulsumque de Antiochia, Tyriis perfecisti [*Forte leg. præfecisti*]: et ³ Ilumerius, tunc de diaconio dejectus, atque Christiani nominis appellatione privatus, a te etiam in presbyterii provectus officium. Et quasi haec minora tibi viderentur, in ipsam doctrinæ apostolicæ veritatem ausu superbie tuæ [*lege ausus tuos et superbiam*] tetendisti: ut Petrus, quem damnatum a sancte memoriae predecessore meo ipse retuleras, sicut testantur annæ, beati evangelistæ Marci sedem te commivente [*lege jubente*], rursus invaderet, et fugatis orthodoxis episopis et clericis, sui procul dubio simi-

D papæ e sacris diptychis tolleret, atque catholicos episopos, subrogatis hæreticis et infamibus, sedibus suis exterminaret. Verum non super regnum et imperium inniti sedem apostolicam, sed super Chri-tum Regem regnū et Dominum dominantium, ipse suo tandem expertus est dainno, quando nomen hominis ambitiosissimi et arrogantisimi, qui suas ipsius viventis imagines in ecclesia dedicari passus est, e sacris tabulis plane abolitum fuit, ut infra dicemus. Vide Liberat. instr. cap. 18; Niceph. lib. vii, c. 17; Baron. an. 484. Sev. Binus.

datam fuisse in prima late probat Pagi ad an. Ch. 485, n. 9 et seq.

* *Forte Ilumerius. Harduin.*

¹ Hanc epistolam citat Liberatus, cap. 18. HARDUIN.

² Hanc Felicis in Acacium sententiam putat Valerius datam in synodo Romana II contra Acacium, sed

Ies ordinaret; pulsoque eo qui illic fuerat regulariter constitutus, captivam teneret Ecclesiam. Cujus tibi adeo grata persona est, et ministri ejus accepti [lege ministerium ejus acceptum], ut episcopos et clericos plurimos orthodoxos, nunc [lege tunc] Constantiopolim venientes, detegaris affligere, et apocrisarios ejus confovere, atque anathematizantem eumdem Petrum Chalcedonensis decretâ concilii, et violentem sanctæ memoriae Timothœi sepulturam, sicut ad nos certiores nunc quoque nuntii detulerunt, per Misenum et Vitalem credideris [lege crederes] excusandum: nec eum laudare desieris [lege desineres], et multis efferre præconiis, ita ut damnationem ipsius, quam ante retuleras, veram non fuisse jactaris [lege jactares]. Tantum autem perseveras in hominis defensione perversi, ut quondam episcopos, nunc vero honore et communione privatos, Vitalem atque Misenum, quos ad ejus expulsionem specialiter miseramus, sublati chartis, custodice passus fueris mancipari; et ad processionem quæ tibi cum hæreticis habetur, exinde productos, sicut eorum professione [lege professionibus] patefactum est, ad hæreticorum tuamque communionem, contempta, quæ vel gentium iure servari debuit, legatione, pertraxeris, præmiisque corruperis, et in lesionem beati Petri apostoli, a eius sede profecti fuerant, non solum inessicaces redire feceris, sed etiam impugnatores omnium quæ fuerant mandata, monstraris. In quorum deceptione tuam nequitiam prodidisti, et ad libellum [lege a libello] fratris et coepiscopi mei Joannis, qui te gravissimis objectionibus impeavit, in apostolica sede secundum canones respondere diffidens, objecta firmasti. Felicem quoque defensorem fidelissimum nobis, necessitate faciente serius subsecutum, indignum tuis censuistis oculis. Eos quoque tecum litteris suis communicare testatus es, quos constat hæreticos. Quid enim sunt aliud, qui post obitum sanctæ memorie Timothœi ad Ecclesiam sub Petro redeunt, vel qui se ex catholicis eidem tradiderunt, nisi quod Petrus ab universa Ecclesia, atque a te fuerat judicatus? Hæc ergo cum his, quos libenter amplecteris, portionem ex sententia præsentî, quam per te tibi direximus Ecclesiae defensorem: sacerdotali honore, et communione catholica, nec non etiam a fidelium numero segregatus, sublatum tibi nomen et munus ministerii sacerdotalis agnosce, sancti Spiritus iudicio et apostolica [supple per nos] auctoritate damnatus, nunquamque [lege nec jam unquam] anathematis vinculis exuendus. Cælius Felix episcopus sanctæ

* Hæc est illa synodica quæ ex concilio Romano in sub Felice missa est ad universos episcopos, quæque diutius Romæ detenta, consignata est nota consulari anni 488, quo in Africam transmissa fuit.

¹ Tituli veteres hujus epistolæ ex vetust. cod. Lucen. 490: ex epistola Felicis papæ ad Sicilienses episcopos.

² In cod. Justelli, per Siciliam.

³ Luc. addit. *Felix episcopus in Domino salutem.*

⁴ Dionys., tractata. HARBIN.

A Ecclesiæ catholice urbis Romæ subscripsi. Data v Calend. Augusti (an. Christi 484), Venantio viro clarrisimo consule. Simul 67 episcopi absque papa subscripsi.

* EPISTOLA VII.

AD UNIVERSOS EPISCOPOS.

Statuit quomodo qui rebaptizati sunt ad Ecclesiam catholicam admitti debeant.

- I. Rebaptizatus per paenitentiam recipiatur.
- II. Episcopus, presbyter, diaconus, si rebaptizatus fuerit, laicam communionem accipiat in mortem.
- III. Clericus, monachus, puella Dei, laicus, si rebaptizatus fuerit, Nicæni concilii sententiam teneat.
- IV. Aetatores utroque sexu per manus impositionem transeant.

B V. Qui rebaptizatus fuerit in clero non recipiatur.

VI. Paenitentem alterius episcopus non absolvet nec accipiat.

Dilectissimis in Christo Jesu fratribus, universis episcopis ¹ per diversas provincias constitutis ².

Qualiter in Africanis regionibus astutia diaboli servierit in populum Christianum, atque id in multiplici deceptione proruperit, ut non modo vulgus incatum, sed ipsos quoque in mortis profunda demiserit sacerdotes, nullus non orbis gemuit, nulla terra deservit. Unde in gravi [lege grandi] mœrore positi, dissimulare non possumus pereuntium atque a nobis exigendarum discrimen animarum. Quapropter competens alilibenda est talibus medicina [lege medela] vulneribus, ne immatura curandi facilitas mortifera capitis peste nihil prosit, sed segnius ³ tracta perniciies, reatu non legitimæ curationis involvat pariter saucios et medentes.

Imprimis itaque venientis ad vos et remedium postulantis, sollicite discutienda est professio et persona decepti, ut medela possit congruens exhiberi. Et qui satisfactorius Deo per paenitentiam, se rebaptizatum legitime doluerit; utrum ad hoc facinus concurrerit [lege encurrerit, vel occurrerit], an impulsus accesserit, requiratur: sciens quod se decipiat ipse, qui fallit (I Petr. v), nihilque per nostram facilitatem tribunalis excelsi iudicio derogari, cui illa sunt rata [lege recta], quæ pia, quæ vera, quæ justa sunt; et aliter necessitas, aliter tractanda est ratio voluntatis. Deterior est autem causa illius, qui forte preio sollicitatus est ut periret. Nihil enim intentatum relinquit inimicus, cui ne de sua liceat gaudere capture, succurrendum est irretitus; et contendens [lege conterendus es] venantis laqueus, ⁴ infucatum

Lecta in consessu Patrum, sententia eorumdem approbata fuit: quas constitutiones synodæ contineat, summatis infra in notis præallegati concilii recensui.

¹ Cod. Luc. sic ista legit: et conterendus est revertens laqueus, ut infucatum lamentationibus lapsu n (prima manus posuerat laqueum, sed altera æque antiqua emendat lapsu) tam justitie moderatione, etc., ad caulam quam retiquerat, etc.

lamentantibus tam justitiae moderatione quam compunctione pietatis ad aulam quam reliquerant sit regressus. Nec pudeat forsitan aut pigrat indictis jejuniis um gemituumque temporibus obediens, aut aliis observantia salubrioris obtemperare præceptis: quia humilibus datur gratia, non superbis. Sit ergo ruinæ suæ dolore prostratus quisquis in Christo Ileri querit erectus, et per dispositionis nostræ ministerium, quod vestram sequi convenit caritatem, nec alicui fas est velle vel posse transcendere causas ejus, qui contra apostolicam doctrinam, ad iterationem se baptismatis nimis infastam dedidit; vel ejus qui aliquibus argumentis excusandum callide proprium putaverit esse consensum, sacerdotali vigore, et humanitate tractemus, ut in eis fides, quæ nisi est una, jam nulla est, adjutorio Domini Judicis, ad salutem sine nostræ operationis offensione reparetur: quia cum peccatoris a nobis satisfactio protrahitur, non præter laudem nostram atque lætitiam, mens ejus ad veniam purgationis invenitur. Et ideo memineritis, hanc super his nos habere sententiam, ut servata discretione peccantium, non eadem cuncti qui lapsi sunt, lance pensentur: quoniam majoris castigationis exigendus est usura [usuras], cui domus Domini commissa fuerit disciplina.

Ut ergo ab Ecclesiæ summitatibus inchoemus, eos quos episcopos, presbyteros, vel diaconos suis se consideriter, et seu optantes forsitan, seu coactos lavaerit illius unici salutarisque claruerit fecisse jacturam, et Christum, quem non solum dono regenerationis, verum etiam gratia percepti honoris induerant, exuisse, cum constet neminem ad secundam tinctionem venire potuisse, nisi se palam Christianum negaverit, et profesus fuerit se esse paganum. Quod cum generaliter sit in omnibus execrandum, multo magis in episcopis, presbyteris, diaconibus auditu salem dictoque probatur horrendum. Sed quia idem Dominus atque Salvator clementissimus est, et neminem vult perire, usque ad exitus sui diem, in poenitentia (si resipiscunt) jacere conveniet; nec orationi non modo fidelium, sed ne catechumenorum omnimodis interesset, quibus communio laica tantum in morte reddenda est. Quam rem diligentius explorare vel facere probatissimi sacerdotis cura debet.

De clericis autem et monachis, aut puellis Dei, aut sæcularibus, servari præcipimus hunc tenorem quem Nicæna synodus circa eos qui lapsi sunt vel fuerint servandum esse constituit; ut scilicet qui nulla necessitate, nullius rei timore aut periculo, se ut rebaptizentur hereticis impie dediderunt; si tamen eos ex corde poenitent, tribus annis inter au-

dentes sint; septem autem annis subjaceant inter poenitentes manibus sacerdotum, duobus autem annis oblationes modis omnibus non sinantur offerre, sed tantummodo sæcularibus [*Lege popularibus*] in oratione socientur. Nec confundatur Deo colla submittere, qui non eum timuit abnegare. Quod si, ut pote mortales, intra metas præscripti temporis cœperit vita finis urgere, subveniendum est imploranti, et seu ab episcopo qui poenitentiam dederit, seu ab alio, qui tamen datam esse probaverit, aut similiter a presbytero viaticum abeundi de sæculo non negetur.

Pueris autem quibus quod adhuc impuberis [*Lege imberbes*], a pubertate vocabulum est, seu clericis, sive laicis, aut etiam similibus puellis, quibus ignorantia susfragatur ætatis, aliquandiu sub manus impositione detentis, reddenda communio est; nec eorum exspectanda poenitentia quos excipit a coercione censura. Quod est a nobis provide constitutum, ne hi quibus in terreni labe contagii plus minusve restat ad vitam, dum adhuc in poenitentia sunt, poenitenda committant [*Supple forte*]. Quod si ante præsumptum poenitentia tempus desperatus [*Lege despectus*] a medicis, aut evideatibus mortis presses indicis, recepta quisquam communionis gratia convalescit; servemus in eo quod Nicæni canones ordinaverunt, ut habeatur inter eos qui in oratione sola communicant, donec impleteur spatium temporis eidem præstitutum. Nec catechumenos nostros, qui sub tali professione baptizati sunt, prætermittimus: C quia non est causa dissimilis (sicut iidem sancti canones ordinaverunt) ejus qui quolibet modo Christum, quem semel confessus, abjurari; tribus annis inter audientes sint, et postea cum catechumenis per manus impositionem communionis catholicæ gratiam percepturi, exceptis sane tantummodo episcopis, presbyteris et diaconibus, quos solo mortis suæ tempore reconciliando esse jam diximus. Cæteros, id est, seu clericos, sive monachos, seu laicos, utriusque sexus personas, quos violentia periculis coactos iterationem baptismatis subiisse constiterit, vel qui aliquo commento, cujus se facinoris pasculo dixerint non teneri, his poenitentiam per triennium durare decrevimus, et per manus impositionem ad societatem recipi eos sacramenti.

Ilo per omnia custodito, ne ex eis unquam qui in qualibet ætate alibi quam in Ecclesia catholica aut baptizati, aut rebaptizati sunt, ad ecclesiasticam militiam prorsus non permittantur accedere. Quibus satis esse debeat quod in catholicorum numero sunt recepti: quoniam de suo ordine et communione vi-

¹ Forte *cavlam*. HARDUIN.

² Dionys., *dispensationis*. HARD.—Ita et Cod. Luc.

Cod. Luc., *operationis*.

³ Ita et cod. Luc.; sed antiqua manus emendat:

est *exigenda usura*.

Cod. Luc., *laici*.

⁴ Idem cod., *redhibenda*.

⁵ Idem cod., *popularibus*.

⁶ Idem cod., *imberbes*.

⁷ Idem cod. addit. *forte*.

⁸ Idem cod., *despectus*.

⁹ Post *catechumenis* sic legit cod. Lucensis: permittantur orare per manus impositionem communionis gratiam percepturi.

¹⁰ Cod. Luc., *violentia et periculis*.

¹¹ Idem cod., *huius*.

debitur ferre judicium quisquis hoc violaverit¹ in statutum, vel qui non removerit eum quem ex eis ad ministerium clericale obrepisse cognoverit.

Curandum vero maxime, et omni cautela est providendum, ne quis fratrum coepiscoporumque nostrorum, aut etiam presbyterorum, in alterius civitate vel dioecesi pœnitentem, vel sub manu positum sacerdotis, aut eum qui reconciliatum se esse dixerit, sine episcopi vel presbyteri testimonio et litteris,² ad cuius pertinet parochiam, presbyter aut episcopus [lege] et litteris, aut in parochia presbyter aut episcopus³ in civitate suscipiat.⁴ Quod si aliqua dissimulatione negligitur, culpa tangit etiam clerum [lege clericum] qui in locis in quibus hoc minus curatum fuerit commoratur. His itaque rite dispositis, et ad Ecclesiarum vestiarum notitiam nostra deliberatione perlatis, parere vos convenit [lege convenerat]: quibus, licet ad animarum reparationem nihil deesse videatur, tamen si cui novi aliquid, et quod præterire nos potuit, fuerit revelatum, secundum beatum apostolum Paulum, tacente priore, fideliter [lege fidenter] insinuet: quia *Spiritus sanctus, ubi vult, spirat*, maxime cum sua causa tractatur; nec nos pigebit audire, et si quæ sunt omissa, non arroganter abnuere, sed rationabiliter ordinare. Deus custodiatis vos, dilectissimi fratres. Data Idibus Martii (an. Christi 489), Dynamio et⁵ Siphidio viris clarissimis consulibus.

EPISTOLA VIII.

AD ZENONEM⁶ EPISCOPUM.
Terentianum commendat.

Dilectissimo fratri Zenoni, Felix episcopus.

Filius meus vir clarissimus Terentianus ad Italiam dudum veniens, dilectionis tue singularis exstitit prædictor, tamquam te esse vulgavit, qui ita Christi gratia redundares, ut inter mundi turbinis gubernas.

¹ Cod. Luc., *antistitum*.

² Idem cod., aut in parochiam presbyter, aut episcopum in civitate suscipiat.

³ Idem cod., quod aliqua dissimulatione neglectum culpam tangit etiam clericorum.

⁴ Dionys., *Sibilo*. HARDUIN.—Cod. Luc., *Simidio*.

⁵ Col. Just. addit Spalensem.

⁶ Epistola quedam Felicis ad Cæsarium Arelatensem existat apud Baron, anno Domini 488, num. 7, sub Felice III. Hanc a Felice IV scriptam fuisse Baronius in appendice tom. X recognovit, eo ipso quoil Arausicum in aliaque plura concilia, quibus Cæsarius Arelatensis presedit vel interfuit, longe post hæc tempora habita fuisse recognoverit; quodcum idem Cæsarius annum Domini 554 attigerit; quem, si tempore Felicis III Arelatensis episcopus fuisse, attingere non posuisset. Obstat huic sententiæ quod Gennadius de Scriptoribus ecclesiasticis cap. 86 hujus Cæsarii, datæque ad eum epistola librum ejus de gratia approbantis meminerit. Quod fieri non posuisset si ad Felicis IV tempora episcopatum Arelatensem tenuisset. Ea enim quæ Gennadius de Scriptoribus ecclesiasticis scripsit, Gela-ii pontificis censuræ subjecit, ut constat ex ejusdem libri cap. 99 et 110, adeoque Felicis IV esse non potest ea epistola, cuius predicto libro ad Gelasiu[m] missio mentionem facit. Nodus iste difficultis est, nisi dicamus, quod ait Suffridius Petri, Cæsarium Gennadiano codici inseratum fuisse eadem

A tor Ecclesiæ præcipius appareres. Quapropter, frater carissime, cum ad provinciam commaret, seduloque depositeret nostras ad dilectionem tuam litteras destinari, gravanter annuimus, qui et dignum Deo sermone complecti cuperemus antistitum, et per eum maxime vellemus id fieri, cuius nolis fuerat laudibus intimatus. Quamvis ergo sanctis operibus ex omni parte prædiciam fraternalitatem tuam vir præfatus astruxerit, in ultimumque fiduciae de tua benevolentia jam teneret, tamen æquum est ut quod desiderabat magnopere consequatur; quatenus qui tuis olim gratus est animis, contemplatione nostri redatur acceptior, simulque materna et sacerdotali consolatione foveatur, peregrinationisque præsidium pastorali pietate reperiat, ut vestre dignitatis affectu appareat apud sinceritatem tuam, nostrum quæque non minimum salutantis valuisse colloquium. Deus te incolumem custodiat, frater carissime.

(*)

MONITUM PHILIPPI LABBEI

IN SEQUENTEM BREVICULUM.

Anno 1631, opera et studio R. P. Jacobi Sirmondi ro[bi]t[us] ap[osto]l[ic]us proditi in lucem appendix codicis Theodosiani novis constitutionibus cumulatior, cura epistolis aliquot veterum conciliorum, quas tomo II a pag. 1194 ad 1186 exhibuimus; necnon trium pontificum Romanorum Felicis III (cui præmisit breviculum Eutychianistarum sive gesta de nomine Acacii cum editio sententiae ejusdem papæ), Gelasii atque Vigilii. Nos ne quid desit amplissima huic collectioni nostræ, eadem omnia in Luparca editione præferimissa, felicibus auspiciis, suis quæque locis inserta, pro more collocabimus.

7 BREVICULUS⁷ HIST. EUTYCHIANSTARUM.

Sive,

GESTA DE NOMINE ACACII.

In causa fidei Christianæ, cui ab exordio sui nun-

ratione qua Avitus, Pomerius, et Honoratus Massiliensis, eidem operi fraudulenter vel saltem ignoranter inserti fuisse scribuntur ab Honorio, in catalogo de viris illustribus. Vide Possevinum in Apparatu sacro, verbo Gennadius. SEV. BINUS.

Narrationis hujus tres sunt editiones, ac singulae suæ: codices mss. vindicant. Brevissimam dedit Quesnellus in Cod. canonum Ecclesiæ Romanæ, et incipi ab illis verbis *quidam Timotheus*, ac desinit fere cum illis: *miserit Ecclesiæ prævidere*. Quanquam enim post hæc longius aliquanto excurrit, nihil tamen historicum addit. Alteram in fine et in principio auctiorem hic cernimus ex Sirmondo datam. Tertia habet in fine additamentum supra secundam. Porro quod ait Pagius auctorem hujus opusculi ex Liberato accepisse falso revincent Ballerini, qui hanc narrationem prout edita est a Sirmondo, nacti sunt in cod. Vatic. Reginæ 1977, quem Liberato velutiorem esse probant. MANSI.

Ediderat Sirmondus cum appendice codicis Theodosiani. Auctor Valesio ad Evagrium videtur esse Gelasius papa; sed Tillemontius tom. XVI, p. 659, observat acciurem esse in historia narranda quam Gelasius esse sicut; et Pagius ad an. 496, n. 4, docet priorem hujus libelli partem totidem verbis esse excerptam e Liberato, qui sub Justiniano scripsi, posteriorevero ex Gelasii collectam Epistolis.

quam desuisse probantur iniuncti, nostro quidem sæculo, sed intervallo temporum, Nestorius et Eutyches non nova dogmata suæ perversitatis, sed nomina prodiderunt. Nam Nestorius ante quinquaginta et octo sere annos, Photini et Pauli Samosateni secutus errorem, Oasitano^a exsilio meruit relegari, dicendo, sicut ab auctoribus suis didicit, Christum Dominum nostrum hominem tantummodo de Virgine Maria esse progeritum. Contra quem Eutyches, post annos non plurimos, testimans disputandum, rectum tramitem tenere nesciens, offendit; et in Apollinaris est raptus insaniam, in hæc verba prorumpens, quibus assereret Christum verum hominem non fuisse, nec in eo duas naturas esse credendas, sed unam tantummodo Dei Verbi, verumtamen incarnatam. Quam quidem non esse hominis prohibuit, sed humanam, ut similitudo magis humani corporis quam ipsa veritas suaderetur. Cum catholica fides verum Deum verunque hominem Christum Dei Filium esse fateatur, non unius naturæ, sed unius essentiae atque personæ. Cum ergo Eutychem istum, presbyterum et abbatem Constantinopolitanæ civitatis, Eusebium Dorylitanus episcopum suadere talia reperisset, zelo fidei, quam etiam cum agens in rebus esset ostendit (ipse enim Nestorium quoque in tempore reprehendit in ecclesia res sacrilegas prædicantem), detulit ad Flavianum episcopum, et ad judicium provocavit. Dicta causa est. Cum partes suas Eutyches videret urgeri, per Chrysaphium sparrowum Theodosii præsidium principis expetivit. Cujus præceptio Florentius vir illustris, exconsule, discussioni Eutychis abesse non potuit, et jam in præ-entia ipsius convincitur Eutyches atque damnatur. Offenditur imperator, et in Ephesina civitate mandat synodum congregari. Adsunt sere ccclx [cxi] episcopi, principibus Diocesero Alexandrino episcopo, Juvenali Ilierosolymiano, Thalassio Cæsariensi, Eustathio Berytensi, Eusebio Ancyrano, Basilio Isauriæ. Interfuerunt etiam vicarii ab apostolica sede directi, Julius Puteolanus episcopus, Iliarus archidiaconus, quia presbyter Renatus in Delo insula morte præventus est. Adsuicit etiam Dulcitus notarius. In quo conventu repudiatæ est epistola papæ Leonis dogmatica ad synodum Flavianumque directa, et penitus non permititur re-censeri. Tota die, id est vi idus Augusti, nihil aliud nisi quandam Nestorii damnati, id est prioris Ephesinae synodi gesta releguntur. Simul etiam discutitur, lectis omnibus chartis, judicium de Eutychè sanctæ memoriae Flaviani. Interea cum Eutychis blasphemæ relegentur, ab omnibus acclamatum est hanc

^a Petrus in Oasitana solitudine deportatus anno 436.

^b Ad eum itaque non dedit epistolam Theodoreus post synodum sed ad Iliarum.

^c Sunt certa quidam a Diocesoro, sed non lecta.

^d Subdola enim fuit ejus professio et hæc eius la-cendo texebat.

^e Anno 419, die 2 Augusti.

^f Vide Chron. Marcellini comitis.

^g 18 Febr. 410.

A esse veram fidem, hanc orthodoxam. Dejicitur contradicentibus vicariis Romanis Flavianus, et recipitur Eutyches. Damnatur etiam Eusebius episcopus accusator ejusdem presbyteri, tanquam Nestorianus, qui ante, dum adhuc es- et laicus, Nestorii fuerat accusator. Ita enim nihil volunt isti Eutychianistæ inter se esse atque Nestorium, ut quicunque apud eos Eutychianista non fuerit, Nestorianus prorsus habeatur: cum doctrina catholica unitas duas naturas in Christo, non dividat sicut Nestorius fecit. Et isti quidem reperiuntur deteriora garrire. Nam sidentissime dicunt rem ineptam, rem etiam stolidis execrandam, ante unionem, id est Incarnationem, duas dici debere naturas; post vero unam Dei Verbi tantum incarnatam: ut si dicamus aliquid cereatum, aut pictatum, aut stagnatum [*lege stagnatum*], aut quoilibet alio genere coloratum. Jam vero post diem tertium synodi qua dejectus est a necræ memorie Flavianus, dejicitur eam et dominus Antiochenus. Diocesorus repente discessit, solitusque conventus est. Ducitur in exsilium^f Flavianus apud Epipam, quæ est civitas Lydie, seu superveniente, seu ingesta morte defunctus^g est. Tunc temporis Anatolius quidam presbyter Alexandrinus apud Constantinopolim morabatur. Hæc enim consuetudo prædictis est ut ad comitatum vicilium clerici dirigantur, ne quid forte causæ vel necessitatis en ergat. Fit ergo iste Anatolius Constantinopoli episcopus, homo partium Diocesori. Exemplo anno moritur Theodosius^h imperator, Chrysophius puniturⁱ, Marciannus factus est princeps^j. Læsam fidem graviter serens indebet synodum apud Nicæam, in qua et ipse et Pulcheria^k resedit, et omnis cum eo senatus et potestates. Quam synodum postea transiit Chalcedona propter palitii vicinitatem. Convenient quingenti [630] et ultra episcopi totius Orientis et Ægypti; Diocesorus exhibetur ut facti sui causa in concilio possit asserere. Interfuit etiam imperator ipse conventui; interfuit et senatus, et omnes judices, et omnes aulice potestates. Eusebius ille Dorylitanus episcopus qui ante annum de exsilio fugiens Romam venerat, etiam et Chalcedonensi synodo interesse properavit. Accusat ipse Diocesorus, et alii Alexandrini. Quid multa? Damnatur Diocesorus, sanctæ memorie Flaviani^l corpus officiosissime Constantinopolim reportatur, apud Alexandriam Proterius catholicus fit sacerdos. Quidam Timotheus in cui cognomen erat Ælurus, presbyter; et Petrus diaconus, qui episco, atum nunc Alexandrinæ occupavit Ecclesiæ, Diocesori sectatores, se ab Ecclesia Alexandrina separarunt. Quos cum Proterius episco-

^b Julii 28 an. 450.

ⁱ Ad priam Melanthiadis.

^j Die 24 Augusti, ante 14 diem ejusdem mensis.

^k Falsum ut ex actis liquet.

^l Augusto mense anni 450, ante damnationem Diocesori, quæ tantum anno sequenti cum Proterii ordinatione.

^m Hæc Liberatus, cap. 45.

ⁿ Mongu, seu Moggus, id est bæsus.

pus suis monitis ad ministeria sua revocare non posset, utrumque damnavit. Mortuo principe Marciano, collectis turbis haereticorum, Timotheus et Petrus veniunt Alexandriam, et ordinatur ab haereticis ^b Timotheus episcopus. Duo igitur apud Alexandriam episcopi esse coepérunt. Ante triduum Paschæ, quo coena Domini celebratur, collecta multitudo perditorum occupatur ecclesia, ad quam se sanctæ memoriaræ Proterius de more contulerat. Ibi supradicto die ^c in baptisterio occiditur, laniatur, ejicitur, et funus eius incenditur, cineresque ipsius sparguntur in ventos. Leo sumit ^d imperium, ad quem tanti facinoris catholicorum querela pervenit. Contra quos haeretici supplicarunt, patentes ut Chalcedonensis synodus abolereatur; illi autem vindictam tanti sceleris spectabant. Considerans imperator nimis esse grave vexari tantos iterum sacerdotes, quorum plurimos aut ætas, aut infirmitas, aut etiam paupertas hunc laborem subire prohibebat, dirigit magistranos per totum Orientem: dirigit etiam Anatolios episcopum Constantinopolitanus Asclepiodem diœconum suum. Per quos et omnes illi episcopi qui Chalcedona fuerant congregati, quid Alexandriæ factum fuisse agnoscent; interrogatique cum suis provincialibus episcopis rescribunt, Chalcedonensem synodum usque ad sanguinem esse defendendam, quia non alteram fidem statuit quam synodus Nicæna. Timotheum non solum episcopum non haberi, sed etiam Christiani appellatione privari. ^e Quo deposito, fit alter Timotheus ^f catholicus episcopus Alexandriae. Vix Timotheus ^g haereticus depellitur, fugit Petrus, mittitur in exilium Timotheus Chersona, qui locus est in Ponto abditus. Quandio vixit imperator ^b Leo, vixit Timotheus episcopus Alexandriae cum quiete. Sed cum Basiliscus occupasset imperium, ⁱ damnare coepit Chalcedonensem synodum, et catholicos persecuti. Tunc denique Timotheus ille damnatus accepta libertate venit Constantinopolim, et damnatos haereticos locis suis reddidit. Vadit Alexandriae, fugit in Timotheus catholicus, et in monasterio latet. Petrus ille iterum se junxit Timotheo, cum quo fuerat ante damnatus. Redit Zeno imperator ad regnum, Basiliscus opprimitur. Mittitur Alexandriae, ut pulso per vasore Timotheus catholicus redderetur Ecclesiæ. Sed Timotheo damnato morte prævento, Petrus ^k consors ipsius ab uno haeretico Alexandrinis episcopis ordinatur. Quem nihilominus dejici jussit Christianissimus imperator, et reduci Timotheum catholicum, sicut Acacii Constantinopolitanus litteris continetur. Cum plurimi, seu clerci, seu monachi,

^A seu secularis vite homines, ad communionem catholici episcopi Timothei nollent penitus convenire, diversis sacris terruit universos clementissimus imperator. Scripsit ad papam Simplicium Timotheus (dicens Petrum olim in diaconio esse dominatum, nunc etiam Christiana societate semotum: mandans per Esaiam episcopum¹), rogans ut scriberetur imperatori de Petro, qui latebat in Alexandrina civitate, et insidiabatur Ecclesiæ, ut, ad longinquum deportaret exsiliū. Per ferme triennium sanctæ memorie papa Simplicius non desit scribendo ad Acacium episcopum, ut ageret cum imperatore, et fieret de Petro quod Timotheus episcopus postulabat. Scriptum est etiam principi, sed nunquam inde rescriptum est. Post omnia, Joannem ^m presbyterum œconomum suum Timotheus ad principem misit, rogans ut si quid humanitas sibi forte contingat, juberet pietas ejus catholicum a catholicis ordinari. Ad cujus per ita responsum est, et tam ipsi quam clericis scriptum: atque in iisdem sacris Joannes œconomus multis laudibus prædicatur, ut jam pene omnibus Alexandrinus episcopalis putaretur officii candidatus. Deinde isto Timotheo episcopo ⁿ Joannes œconomus catholicus a catholicis ordinatur episcopus. Qui cum de consuetudine majorum ad apostolicam sedem synodica (per Isidorum presbyterum et Petrum diaconum) scripta misisset, superveniente Uranio subadjuva, et contra Joannem jam episcopum sacra principis deferente, ab episcopatus illius confirmatione papa suspensus est. Et quia in iisdem sacris de restituendo Petro, quem ipse damnavit, fecerat mentionem, hæc pars omnino est abnegata. Unde videatur clementissimus imperator offensus. Cum ergo sanctæ memorie papæ Simplicii nihil toties ad Acacium directa, propter Alexandrinæ Ecclesiæ quietem, et catholicæ fidei integritatem, scripta proficerent, supervenit idem sanctus Joannes episcopus, qui sicut decebat, ab apostolica sede susceptus est. Nam et priores ejus similiter Romanæ Ecclesiæ tempore persecutionis suffugium poposcerunt. Illo aduentus plenus universa patefecit. Cui dum Acacii scripta legeremus quæ de Petro ^o et Joanne ^p Antiochenis miserat, excessus Acacii etiam in hac causa gravissimos reprehendit. Illo enim tempore quo de Petro Alexandrinu damnato retulerat, non longe post etiam de Petro et Joanne scripserat. Petrum apud Constantinopolim monasterium ^q gubernasse; sed hoc propter criminis derelictio, Antiochiam fugisse. Ibi pulso (Martyrio) catholicæ episcopo, per haereticos sedem ipsius occupasse; continuoque damnatum

^D

^a 26 Januarii an. 457.

^b Duobus tantum episcopis, Evagr. xi, 8.

^c Martii 28 anni 457.

^d Die 7 Februarii ejusdem anni.

^e Hactenus Liberatus.

^f Dictus Salophaciolus sive Albus, anno 458.

^g Aelurus.

^h Obiit mense Januario anni 474, filius autem ejus Leo junior mense Novembre.

ⁱ Anno 476.

^j Liberatus, cap. 16.

^k Mongus de quo supra.

^l Forte Naucratiae civitatis de quo cap. 22 tertiae partis concilii Chalcedonensis.

^m Tabiennesi tam cogn. Talajam.

ⁿ Anno 482.

^o Cnapheo seu Fullone.

^p Alias Apamenis non recepto, de quo paulo post plura.

^q Liberatus, cap. 18.

A Leone tunc principe ad Oasitanum exsilium esse directum. De quo lapsus Constantinopolim rediisse, ac dedisse fidem, quod nullas ulterius turbas facere prorsus auderet. Sed sicut superius dictum est, Basilici temporibus a Timotheo ^a illo damnato, qui Constantinopolim venerat, ad Antiochiam reiussum fuisse, ut iterum illuc episcopatum teneret. Quo facto, idem Petrus Joannem queundam presbyterum, de quo Acacium diximus retulisse, ordinat Apamenis episcopum; a quibus non receptus venit Antiochiam, et Petrum episcopatus sui pellit auctorem et invadit ejus Ecclesiam. Quos iterum damnatos dicit Acacius, pertens ab apostolica sede, ut si forte ad eam confugarent, nec visu dignos haberet; et si jam aliquam indulgentiam forsitan impetrassent, irritam esse debere, nec eorum poenitentiam recipiendam esse. Quod cum praefatus Joannes Alexandrinus episcopus relegisset, tacere non potuit, quod illum Joannem, quem Acacius damnaverat cum Petro, et sine remedio poenitentiae fecit ab apostolica sede damnari, post tot damnationes Tyriorum miserit Ecclesiae praesidere. Postquam ergo non solum nihil profecisse litteras successoris sui sanctus Felix papa cognovit, et ludibria quædam Acacio fieri in eversionem totius ecclesiastice disciplinae, electis Vitale episcopo Troentinate ex Picena regione, et Miseno Cumane Ecclesiae episcopo ex regione Campaniæ, sub hac instructione direxit, ut Petrus de Alexandrina pellatur Ecclesia, et ut libello sancti Joannis episcopi Alexandrini responderet Acacius, atque ipsi denunciaretur Acacio, ut anathema diceret Petro. Quiquamvis hostili more detrusi in custodiam chartas amiserint, tamen perfidis haereticis atque damnatis accommodare non debuerant, quæ sola negari potuit, voluntatem. Non solum ergo non egerunt quæ jussa sunt, aut quæ expedire poterant; sed etiam haereticis communicaverunt, confirmationem Petri episcopatus, ad quem pellendum missi fuerant, deferentes, atque contumelias in episcopum Joannem Acacio dirigente portantes. Quibus rebus habita synodo commotus beatissimus papa, Vitalem et Misenum ab officio et communione suspendit ^b, Acaciumque damnavit. Cujus audacia deteriora committens, etiam Petrum ^c Antiochenum, ejecto catholico ^d Calendione, quem ipse ordinaverat, ad Antiochenam misit Ecclesiam.

ADDITAMENTUM EX TERTIA EDITIONE DESUMPTUM.

Postquam Joannes supervenit episcopus, quem Romana suscepit Ecclesia, sanctus papa Felix legationem (ut dictum est) sicut oportuit ordinavit, quæ apud predictos omnes quidquid est hostilitatis experita est. Nam detrusa in custodiam predictis charis, cum grandi vix remeavit opprobrio, episcopatum Petri, ad quem expellendum missa fuerat confirmationum reportans, quem Romana anathematizarat Ec-

clesia. Ha Felix papa episcopis per Aegyptum, Libyam et Pentapolim constitutis post alia; Petrus vero, qui se ab Ecclesiæ unitate sub beata recordationis Proterio separavit, et in mortem ipsius parcidæ Timotheo ad persequendos se junxit orthodoxos, nulla tanti nominis, aut honoris permittimus societate lætari, quanto in creatoribus propriis non dissimilibus ipso sui exordio caducum, quod se assimilat reperitur. Est ergo praefatus cunctis anathema, nec ab Ecclesia catholica credatur unquam recipi, qui post cohortationem sepiissimam ei per tot annorum spatia in perversitate propria perseverauit, locum satisfactionis amisit.

EDICTUM SENTENTIA FELICIS PAPÆ PROPTER ACACII EPISCOPI CP. DAMNATIONEM.

Acacius, qui secundo a nobis admonitus statutorum salubrium non destitit esse contemptor, meque in meis creditur carcerizandum, hunc Deus, cœlitus prolatæ sententia, de sacerdotio fecit extorrem. Ergo si quis episcopus, clericus, monachus, laicus, post hanc denuntiationem eidem communicaverit, anathema sit, sancto Spiritu exsequente.

EPISTOLA IX.

FELICIS III PAPÆ AD ZENONEM IMPERATOREM.
Conqueritur de violatis ab eo legalis, quædeisque ut acquiescat damnationi Petri Alexandrini et Acacii.

Felix Zenoni Augusto.

Quoniam pietas tua, licet profusiore pagina ad mea scripta responderit, suis auribus diligentius intimata fastidio dignam creditur veritatem: curandum mihi fuit, ut breviter quæ non vultis latius publicari definita concluderem. Itaque officiositate præmissa timere me fateor regno vestro pariter et saluti. Si quidem contra divinam reverentiam probabitur, ut beati apostoli Petri directa legatio, sicut ejus confessio patescet, tanquam in captivitate redacta teneatur, et chartis quas bajulabat violenter ablatis, ad communicandum haereticis, hoc est apocrisiariis Alexandrini Petri, adversum quem ierat, de custodia sit producta. Quapropter (*Nicolaus I papa, epis. 9*) Vitalem quidem et Misenum, cur vel impulsi ad ista consenserint, honore simul et communione apostolica censura privavit. Sed (*Ibid.*) cum apud barbaras etiam nationes, atque ipsius Deitatis ignaras, pro sequendis negotiis vel humanis, jure gentium legati nisi cuju libet habeatur sacrosancta libertas; notum est omnibus, quanto magis ab imperatore Romano et Christiano principe, in rebus præsertim divinis, oportuerit intemeratam servari. Deinde legatione subinota, quæ apud vos, ut dictum est, nec beati Petri apostoli inviolata esse jam potuit, tranquillitas tua litterarum saltim tenore cognoscat, sedem beati apostoli Petri Alexandrino Petru, olim justique damnato, ac nihilominus per sententiam synodalem nuper eliso, communionis nunquam vel præbusse, vel præbituram esse consensum. Quia, ut cætera

^a Æluro, anno 476.

^b Die Julii 23 anni 483.

^c Capheum.

^d Qui cum illo Patricio aliisque anno 483 consiperrat.

nunc omittam, ab hæreticis institutus, contra fas A judicium. Et alia manu. Data Calendis Augusti (anno Christi 484), Venantio V. C. consule.

nunc omne catholicæ præsidere non possit Ecclesia. Unde quoniam adorationem meam duxisti onerosam, in vestro relinquo deliberationis arbitrio utrum beati apostoli Petri an Alexandrini Petri, cuiquam sit eligenda communio. Qualis autem Alexandrinus extiterit, vel quemadmodum falsi nominis sacerdotium per unum vix sua complicem pravitatis temerarius usurparit, atque in dominatorum fuerit etiam apud vos duduimus sorte numeratus, suffragatoris ejus Acacii litteri ad sanctæ memorie decessorem meum datis, quarum exemplaria subdita cernitis, approbate. Utrum vel episcopus dici valeat, quod nomen etiam a pluribus episcopis accepisset, habere non posset, vel orthodoxis plebis contra Nicenam synodum, contra observantium singularem, mereatur imponi, prompta in Deum pietate perpendite. Ubi etiam apparet evidenter Aracium, qui excessus suos sub vestro potius nomine celare voluit quam vobis profutura suggerere, tam saluti vestræ devotionem deferre sinceram, quam fidem conscientiam circa Patrum regulas, atque ipsum dogma gestare catholicum. Propterea hunc enimdem, ut pote qui multa contra scita veterum nefaria perpetravit, et ejus laudator emerserit, quem asseruit et ipse damnatum, et ab apostolica fecit sede damnari, ac rursus ædificans quæ ante destruxerat, prævaricatorem se ipse constituit; eorum quo sequi maluit portioni districtio- nis apostolice per Tutum Romanæ Ecclesiæ defensorem, justa deputavit auctoritas, atque a communione et dignitate apostolica, qua se ipse ejus externis sociando monstravit indignum, legitima severitate discrevit. Puto autem quod pietas tua, quæ etiam suis manu vinci legibus quam reniti, cœlestibus debeat parere decretis: atque ita humanaarum sibi rerum fastigium noverit esse commissum, ut tamen ea quæ divina sunt per dispensatores divinitus attributos percipienda non ambigat. Puto quod vobis sine ulla dubitatione sit utile, si Ecclesiam catholicam vestri tempore principatus sinatis uti legibus suis; nec libertati ejus quemquam permittatis obsistere, quæ regni vobis restiuit potestatem. Certum est enim hoc rebus vestris esse salutare, ut cum de causis Dei agitur, et juxta ipsius constitutum, regiam voluntatem sacerdotibus Christi studeatis subjicere, non præferre, et sacrosanta per eorum præsules discere potius quam docere; Ecclesiæ formam sequi, non huic humanitus sequenda jura præfigere; neque ejus sanctionibus velle dominari, cui Deus voluit clem- entiam tuam piaæ devotionis colla submittere: ne dum mensura cœlestis dispositionis exceditur, eatur in contumeliam disponentis. Et ex hoc quidem de his omnibus conscientiam meam ante tribunal Christi causam dicturus absolvō. Vestræ mentis intererit magis ac magis cogitare et in rerum præsentium statu sub divina nos examinatione subsistere, ac post hujus vitæ cursum ad divinum consequenter venturos esse

FELICIS III PAPÆ AD CLERUM ET PLEBEM CONSTANTI-
NOPOLITANAM.

*Ne turbentur ob prævaricationem legatorum, atque ut
Acacii a sede apostolica damnati communionem
devident.*

Felix clero et plebi orthodoxis Constantinopoli constitutis dilectissimis filiis salutem.

Probatam cunctis vestræ fidei firmatatem Vitalis atque Miseni non irrationabiliter opinamur prævaricatione turbatam: qui universa quæ illis mandata sunt, non tantum negligendo, verum etiam impugnando, fecerunt ut Ecclesia Romana consentire damnatis hæreticis crederetur; quando contra vetum his qui a Petro illo [Mongo] hæretico, parricidarum socio, olim justeque dejecto, et toties anathematizato, directi, atque ab Acacio suscepti sunt, nostrorum immemores mandatorum, communicate convicti sunt, nulla contestatione præmissa, quam tamen, sicut bis præceptum fuerat, religio vestræ sanctitatis audiret; acutumque est ut, sicuti prædictimus, excessus illorum noster crederetur assensus. Quos et ordinibus suis, et veneranda divini mysterii perceptione privavimus. Nullus ergo vestrum per tale commissum sit immemor sui, nec nos testimoni in apostolica traditionis defensione desicere, quos videt fidei contumeliam in proditos et perditos vindicasse.

Scire vos quoque decuit Acacii quandam episcopi varietatem inconstantiamque detectam. Qui cum de Petro isto, sicut probatur adnexis, non ferenda retulerit, atque olim dixerit fuisse damnatum, per legatos nostros multis laudibus prosecutus, contra conscientiam fecit, utrum ei quidquam credendum sit, omnes qui timorem Dei ante oculos constituant judicabunt. Alienarum quoque provinciarum sibi iura defendens, sanctorum trecentorum decem et octo Patrum canones illicitarum sibi ordinationum præsumptor est conatus evertere. Quorum etiam ob hoc subjacet ultioni; nec Romanæ, id est apostolica sedis, qua se ipse privavit, communione jam gaudet. Quando Petri Eutychianista socius et susceptor apparens, damnationis ejus se participem indicavit. Quem nostra quoque sententia ministerii episcopaloris officio, et sancta communione, vestroque numero, id est Christiano, judicavit alienum, sicut reperitur in adnexis. Filio autem nostro Salomoni presbytero, quem Acacius, ut placeret hæreticis, suo privare putavit gradū, gradum proprium sententia vestra conservet, vel omnes qui forte a memorato propulsii, in locis suis et in nostra communione manere pronuntiet. Quamvis autem zelum vestræ fidei noverimus, monemus tamen ut omnes qui catholicæ fidei volunt esse participes, ab illius se communione absunt, ne, quod absit, simili subjaceant ultiōni.

D

EPISTOLA XI.

FELICIS PAPÆ III AD MONACHOS URBIS CONSTANTINO-POLITANÆ ET BITHYNIAE.

Tutum, Ecclesiæ defensorem, prævaricationis causa suis dannatum, et quomodo ipse in suis qui Acacio adhæserint animadvertere debeant.

Felix, Rufino, Thalasio, presbyteris et archimandritis, et cæteris monachis circa Constantinopolium et Bithyniam constitutis.

Diaholice artis astutias fréquentius experimur, sed malignitati ejus, Deo juvante, non cedimus. Nam cum ea quæ toties pro constantia fidei disponuntur fraus ejus vacuare moliter, necesse est ut et viribus quas divina gratia subministrat, conatus ipius extirpemus. Acceptis itaque litteris dilectionis vestræ, quarum Basilius fuit lator, inter cætera ^a Tutus, quem ob hoc feceramus defensorem Ecclesiæ de præfectis intra Ecclesiam clericis, ut quam dirigi non licebat, in Acacium sententiam ipse portaret, se quædam dementia, imo ardore pecuniae, postquam nostris satisfactum est constitutis, inimicis fidei vendidisse convictus est atque confessus. Lectæ sunt enim litteræ ipsius in conventu fratrum, qualiter pacta interposita persona, Marone condemnato, ei cui sententiam portarat inhabuisse creditur : quas proprias esse cognoscæas, non potuit diffiteri. Unde eum fidei et sedis apostolicæ proditorem, officio defensoris quod ei ad tempus dederamus eximus, eumque sacro-sancti mysterii communione privatum præcipitarique cognitione præcepimus, monentes dilectionem vestram, ut sicut semper fecistis, pro custodia veritatis iugi observatione vigiletis. Et quia non est dubium venioulos ex monasteriis vestris esse deceptos, atque ad inimicos Dei, seu sponte, seu necessitate transisse, observandum vobis de talibus hoc esse mandamus, ut quisquis cujuslibet loci apud vos, vel sponte se dedit, vel mercede corruptus, collegii vestri sit prorsus alienus. Quia nisi a fidelibus perfidi sint remoti, rerum discretione sublata, laborabunt suspensionibus innocentes, ut ad vitia facilis hominibus est prolapsus. A prolatorum consortio contagia repellenda sunt perditorum : quoniam mores bonos colloquia, sicut scriptum est (*I Cor. xv, 33*), perversa corrumpunt. Illorum vero aliter causa tractanda est, quos consticerit penis gravibus ut traducerentur afflictos. Circa quos humaniores vos esse convenit, ut ad cellulas sub districione pénitentiae revertantur, et fidelioribus lacrymis eorum quod lapsi sunt expiatur, donec exclusis inimicis, et perversoribus suis catholica purgetur Ecclesia.

SUPPLEMENTUM ACACIANUM,

Monumenta nunquam edita continens, quæ marchio Scipio Massieu et vetustissimis Veronensis capituli codd. eruit atque illustravit.

IN FELICIS EPISTOLAX ACACHI PROPUGNATORES REFUTANTEM PRÆTATIO.

Biblioteca Veronensi manuscriptæ, quam haud libibus quidem de causis intra demesticos cancellios

A adhuc contineo, Supplementum hocce Acacianæ causæ emittens, particulam aliam demo, ac veluti membro quodam rursus minuo. Cassiodorii complexiones ut ab eo corpore avellerem, paucis abbine annis concives evicerunt docti atque amicissimi; ut hasce epistles ab eodem diduci patiar, Nicolai Coleti obtinuit instantia; præclarum quoddam ecclesiastice antiquitatis monumentum a me etiam atque etiam exposcentis. ad instructissimam, quam adornat, Conciliorum collectionem augendam atque exornandam. Ut morem gererem, hunc potissime tractatum selegi, quem anno 1713 repertum, exscriptum ac quomodounque illustratum mihi seplsruam. Quantu vero exim. documentum facendum sit, quo ve loco habendum, statim arbitror a doctis omnibus perspectum iri, ubi et a Felice III profectum intelligent, cujus epistolæ aliæ eodem prorsus stylo exaratae inter eloquentissimas quæ a Romanis pontificibus emanarint, recenseri solent; et in ea cau-a versari, qua paucæ re-crantur in ecclesiastica historia nobiliores, et majoribus studiis agitatæ ac defensæ. Agit siquidem de Acacii Constantinopolitanis episcopi damnatione, illamque apostolicæ sedis sententiam tuerit ac propagnat, ex qua tam acre atque diuturnum cum Orientalibus episcopis ortum dissidium est. Neque vero disputationis illius, factique omnis historiam pertexere, atque hic præponere operæ pretium duco: quod omnino supervacaneum esset, cum per celebris Annalium pater, ac plures post illum docti viri, specialibus etiam in id adornatis lucubrationibus, rem omnem amplissime perfractarint.

BEpistola acephalus servat liber in vetustissima canonorum Veronensium bibliotheca. Majori Romana litera ut inter capitulares quamp'ures alii non commendatur, solo N eam formam residente. Elementa partim typographicis, vel quas nuuc adhibemus, notis, partim antiquæ celeri scriptioni assimilantur; quod scribendi genus proximiori ævo tribui solet: hunc tamen codicem perpetuum esse, nulius dubito, quod alibi persequar. Ejus figura perfecte quadrata propior est cæteris, subflavum atramentum, orthographia antiquior, frustumque, quod habet, catalogi pontificalis in Vigilio desinit, qui sedit medio seculo sexto. Eadem manu scriptus est totus: lignea palmula, quæ ab una parte reliqua adhuc est, alterius codicis membrana cooperitur, maximis litteris depicta.

CPost alia plura epistolarum ac monumentorum ad Acacii causam spectantium eamdem collectionem hic liber continet, quæ in Codice canonum visitur edito a Paschasio Quesnello in ap. endice ad opera S. Leonis: *Ecclesiæ Romana Codicem* idem scriptor appellat et putat. Præcedit ergo *Narrationis ordo*, quem Labbeana Conciliorum editio non exhibet, at exhibuit Crabbiana, respondet autem magna ex parte Brevicculo historiæ Eutychianistarum, quem Sirmondo debemus. Sequuntur cætera eodem ordine, consenteant ut p'urimum cum edita ms. codice, variis quibusdam non magni momenti lectionibus aut verborum transpositionibus exceptis. At insignis diversitas in ea epistola occurrit, quæ in Conciliis 15 Gelasii est, et in canonum Codice capitulo notatur 51. Columna siquidem apud Labbeum 1222 (Tom. IV), ubi legitur: *Et ab eadem vos proprio iudicio separasse videamini;* pergit editiones omnes: *et adhuc dicitis,* vel, *Dicitis etiam synodum in unius hominis persona,* etc. At ms. noster, post verbum *videamini*, duas hasco paginas subdit atque interponit:

Ecce agnoverunt, in eorum professione qui constansse perdurarent, quid fidei communionique catholice deberetur. Ecce agnoverunt quemadmodum a talibus recedendo, imo talibus contraria moliendo, a fide et communione catholica deviarit Acacius, seque parti cum codem errori subdiderint. Ecce agnoverunt quæ justis ex causis pro fide et communione catholica a que

* De quo supra, epist. 9.

apostolica, cui et illi qui in ea persistebant, congruebant, et illi qui persistantibus obviabant, ab eadem docebantur alieni, sedis apostolicae auctoritate sit removetus Acacius, ejusque pariter quicunque complices extiterunt; atque ab illa merito cum his communione discretus, a qua se ipse primum cum suis consortibus a catholicis pontificibus discrepando cognoscitur separasse; jureque sententiam ille damnationis exceptit, ceteris consortibus promulgandam, qui solus pro omnibus suis consortibus in communionem se recidisse perfidie ad apostolicam sedem missi littera est professus. Cxi si communicarant Orientales episcopi, antequam hue referrent, pari utique reatu sine dubio probabantur involvi; jureque per illum transgressionis sententiam suscepserunt, tanquam facti cum eodem communionis externae; qui utique non conuli tanquam nostrae communionis homines jam deberent, sed tanquam in contrario positi consortio refutari. Si vero non communicaerant antquam Acacius hoc referret, et communicaerant non are debuerant, et ipsi de eodem potius hoc refere; atque apostolica sedis rigore perculsum merito comprobare, cumque sede apostolica tantisque illis catholicis pontificibus magis tenere concordiam. Sed quia ab illorum societate discesserant, et eorum successoribus communicare delegerant, id cum sede apostolica minime congruebant; quia in sorlem reciderant prævaricatoris Acacii, et illius se sine dubio prævidebant sententia consequenter astringi. Ob hoc eum videri solebant esse damnatum, quia se cognoscebant in eadem prævaricatione damnatos, in qua hodie manere possunt. Sed sicut hi simili conditione constricti complicem suum non possunt judicare non jure damnatum, neque rei reum possunt competenter absolvere. sic illo juste prævaricatore damnato, isti quoque pari jacent damnatione prostrati, neque nisi resipescentes inde poterunt præsus absolvit. Et adhuc dicitis synodum in unius, etc.

Acacianis actis in memorata editione epistola haec finem imponit; at in Veronensi codice nova, et numquam hactenus visa subsequitur, quam in praesentia vulgamus. Post quam epistola ad Euphemium seriem claudit, que cæteri, Gelasii preponi solet: ita ut complementum quodammodo hic appareat ad perlebrem cauam perlitentium monumentorum.

Quod ad epistolam nostram attinet, pluribus locis eloquentiae luminibus nitit; quamvis iniciari nemo possit luxuriari auctorem aliquando, acutumque ac subtile dicendi genus curiose consecutari. Ordine mirabitur quis quo utitur, sive quo caret, tam inconnexa quandoque membra, et sententias saepius repetitas. At præterquam quod adversario fortasse ~~ex~~ in istis, luxato codici, id ex parte tribendum suspicor. Mirum sane est quod librarii mendis, quanta, ut videtur, sententiarum corruptione ac perturbatione non uno laboret loco: quibus si stylum adjicias quib[us]dam locis aliquanto implexum, difficultatemque ex interpolationis atque distinctionis defectu scriptioribus antiquis communem, ex crebantur ambages, ut cum extricari vix posse crederebim, pœnituerit non semel tam molesto operi manum admovisse, hancque curam abjecturus jam fuerit non semel. Transpositis præcipue d terrebar ac luxatis locis, quod vitium cum alibi deprehenderem, cogebat et alibi suspicari; sed confirmavit id me tandem, atque in proposito retinuit, cum animadvertebam cæteris quoque tum hujus pontificis, tum successoris oris Gelasi scriptis idem prorsus infortunio veluti fato quodam accidisse: quorum plura monumenta ita perturbata, ni filior, ad nos pervenerunt, atque intermixta, ut tanquam Sibyllina carmina foliis mandata, rapidis ludibria ventis volitasse aliud mili videantur.

A falso titulo epistola nostra rem in manuscripto auspicator: Exemplum rationis reddendæ beati Gelasii papæ de evitanda communione Acacii, missa ad Orientales episcopos: habet etiam in fine: Explicit beati Gelasii de evitanda communione Acacii. Quo nomine perspicuum est falso inscribit, cum enim vivente Aca-

cio exarata sit, aut nondum certe mortis sue nuntio Romam perato, Gelasio tribui non potest post annos tres ab Acacii morte inaugurate. Nihilominus Gelasii laudato nomine priores hujus tractatus versus attulit Nicolaus I in epistola ad universos Gallia episcopos. Sed non haec tantum Felicis epistola Gelasii nomen præ se tulit in mss. Eodem praefixo nomine inventa est inter alias a Sirmondo, quæ in Labbeana editione 13 est, nec ab editis, ut ego puto, hic omnino abest error: in quem delabi notariis in proclivi fuit, cum ob styli similitudinem ac temporis propinquitatem, tum ob res eisdem eademque argumenta ab utroque pontifice pertractata. Principio etiam ac fine carentia ex eorumdem monumentis videmus plura: a quo more nostrum h[ab]e[re] nequaquam deslectere ut pote acephalum conspicimus; etiam si majori littera, nullaque mutationis nota in ms. incipit. Depravationes vero luxationesque quas in nostro deprehendo, quoddam item ex iis horride deformasse, ex eo maxime credemus: non est, quod post præstantium editorum studium ac diligentiam squallent adhuc ac monstrosa sint. Illa autem paulo ante diu in inspectissima, magnamque in aliquibus perturbationem detexisse, insinus, ut opinor, laboris hujus nostri fructus non erit. Quorundam ergo contextum et sententias aliquas summatim expendamus.

Præmissi possit a prima ipsa Gelasii ad Eusebius periodo ænigmata jam prænuntiari et ad primas paginas finem luxationes jam portendi. Prior quoque epistolæ 3 sententia ænigmatica est; quæ tamen restituitur modo pro temporibus legas temporum; ita et card. Baronius jam emendaverat; qui etiam Domini sacerdotes probe scripsisset. In eadem pagina: deitate non prorsus assumpta: lege, Deitate non prorsus assumpta. Cum autem 13 Gelasii, quæ huic nostræ magis ait[ur] est, in Conciliorum collectione a ms. va de recedente animadvertem, multum laboris insumperam, cum ut interpolations excuterem, tum ut discrepancies omnes exasperarem. Veruntamen ubi Quesnelianam etiam editionem venit in mentem conferre, consentire prorsus cum codice nostro miratus sum; qui euidenter quaque titulum in Thuanæ ms. inventum ad calcem epistolæ ostendit. Explicit rationis reddendæ Acacium a sede apostolica competenter fuisse damnatum, nec posse quemquam sine discrimine animalium suæ ejus communioni participem effici. Ex iis autem, quibus Labbeana editio relundat, frustum illud Gelasii non esse (quamvis in eo iterata interpolatione papa Felix sanctæ memorie dicatur) satis patet arbitror, in quo haec occurrit: Ecce super Huneric regi Vandalicæ nationis, vir magnus et egregius sacerdos, Eugenius Carthaginensis episcopus, multaque cum eo catholici sacerdote, constanter restituerunt servienti, cunctaque extrema tolerantes, hodieque persecutoribus resistere non omittunt. Nos quoque Odoaci barbaro heretico regnum Italie tunc teneri, cum aliqua non facienda præcipiteret, Deo præstante nullatenus paruisse manifestum est. Si enim anno, quem exhibet, 495 epistola data esset, non video quoniam non per evenit[us] e dici possent quæ ante annos saltem 14 contigerant; Hunericus siquidem anno 484, Felicis secundo, decesserat. Neque anno illi ea videntur competere: hodieque resistere non omittunt: cum præcedente 494 Gundabundus Hunericus successor episcopos omnes ab exilio revocasset, suisque Ecclesiis jam redditisset, ut et ligitus ex frumento Augustano apud Hunicum Castrum. Partem quæ postrem de Odoacre habentur, Gelasio minus commode aptantur: nam Gelasii annus primus Odoacris extremus fuit; quo sane tempore Ravennæ obsessus et a viet re Theodosiro ad initias redactus, nedium Romanum pontificem præcipit suis vexare posset, sed ne regnum quidem tenere ampius videbatur. Id quoque non dissimulandum: multa ex iis quæ ad definitionem pertinent sententiae in Acacium latæ, Gelasio quidem incongruentia dicitur non possunt; Felicis tamen, receptibus adhuc atque ferventibus Græco-

D

rum querimoniis, multo magis convenient. Quæ autem suspicio, cum ejusdem epistola plures loci huic nostræ, quæ ex toto contextu Felici asseritur, tam similes sint quam qui maxime.

Verum majora consequentur, atque ad tractatum de Anathemate nos conferamus. Convenient in hoc tum editiones omnes, tum ms. noster; varias enim lectiones, quas ad martyrum recensuit Quesnellus, et in quibus codex ad Labbeanam magis accedit, non magnificatio, ubi tanto potiora animadvertenda erant. Scilicet scriptum istud, aut ego fallor, aut nihil fera e est aliud, quam cœno ex diversis fragmentis librarium vieti contextus. Premittamus eo diligenter tractatum hunc ut illa verba explicarentur ac purgarentur in Acacii damnatione prolata, nunquamque anathematis vinculis excludendus. At hoc præ-tare longe magis Felici congruebat, cuius ea verba fuerant, quam Gelasio tot annis jam elapsis: quin superflua fuisset omnino hæc Gelasii cura, postquam Felix ipse abunde in epistola quæ nunc edimus id jam præstiterat. Quis autem credit Gelasium hanc defensionem adornasse, eo valdissimo argumento nunquam adducto; scilicet in dubium revocari non posse quin eorum verborum is vere sensus fuisset, cum Felix ipse, qui prouuntiaverat, ita docuisset. Quis credit a Gelasio eosdem sacre Scripturæ locos in euinem finem adhibitos, nulla unquam Felicis mentione facta? quibus si easdem sermone, ubi agitur de sententiâ resipiscientem non alibi ente, adicias loquendi formulas, tenoremque orationis ac styli prorsus euidentia, a Felice hæc quoque protecta esse, non immerrito conjectabis. At quod magis observandum est, abruptum hujus tractatus initium ad ejus argumentum non pertinet, cum frustum sit alterus scripti, in quo de Constantinopolitana episcopis agebatur, honorem secundæ sedis sibi arrogantibus ex quorundam Chalcedonensium Petrum decreto, de quo, dum hæc meditor atque adorno, novus ad me Aloysii Andruccii mititur liber verba ficiens. Hæc materiam prima columnâ prosequitur usque ad ea: *Peccatori homini, etc.*, ubi repente, quamvis tanquam continua afferantur, in propositionum insilit, scilicet quo perpetuae damnationis non a removetur. Per tres columnas idem agitur, distinctione quam col. 1229 aspicimus intemperative posita. Col. 1231 versus decem perperam interseruntur incipientes, *Quod sedes apostolica; spectant enim ad scriptum id, cuius et initium est. Verbo hoc tamen ad argumentum edit, periodum Sphingi reservatum subiiciens, quæ nec manuscriptorum ope saevis restituuntur: procedit tamen usque ad ea, Quod si fac tentare formidant: ubi rursus aterrere videuntur, et ex abrupto tractatus alterius fragmentum ingredi, quo ab imperatore Petrum Alexandrinum absolu non potuisse ostendebatur: perstatque usque ad finem, si postremas periodos excipias, quæ rursus alio refertur, inter se etiam inconuenient. Hæc autem omnia a tot viris doctissimis, qui in his monumentis vel ut ederint, vel ut expenderent, vel ut adducerent, versati sunt, animadversa non fuisse, vehementer protectio mirari subit. S. Leonis editor et hujus tractatus caput iuvenisse, et novis quibusdam lectionibus, non vacue partitione reconcinuisse se existimavit ac restituisse; abruptum tamen adhuc initium est, finis inutilius, confusa series alique intermixta: quod patet, ut puto, statim ac fragmenta ad disparatas causas spectantia in eo contineri constet. Luxationem hujusmodi valde ab antiquo accidisse, tum e codice quem præ manibus habemus, tum ex Anastasio Bibliothecario discere in promptu est, qui in epistola ad Joannem diaconum *Collectaneis* præfixa sententiam afferens, quæ in priori ejus pagina, alio ut videtur pertinente, visitur, depromptam dicit ex tomo *Gelasii de anathematis Vinculo*. Non deerunt fortasse quibus durus videatur hic sermo, ut in canonicum Ecclesiæ Romanæ codicem cento, ut ita dicam, receptus fuerit. At quamvis monumentum istud antiquitus luxatum, et a librariis male habitum dixerint,*

A non tamen antequam in eum codicem insertum esse, intelligere necesse est. Sed illud insuper animadverbendum, illam canonum collectionem ejusmodi nomine S. Leonis editorem ex proprio iudicio doasse; neque in hoc doctorum calculos latetur profecto universos si colligantur: multa enim sunt quæ contrarium suadeant ac ferme evincant.

Quid de Græcis tribus Felicis epistolis dicemus, quas rejiciunt Valesius, Dupinus, alii, probant Cave, Pagius, aliquique? Anastasius quidem secundum tam videtur laudasse in epistola paulo ante memorata: unde notandum quod nonnulla quæ Latine fuerunt edita, Latinitas funditus mole oblitiois obruta dilacerasset, nisi ex Græcorum post fonte librorum hæc hanc sitibundo pectori resumpisset; sicut epistola B. papæ Felicis in Petrum sententiam proferentem Antiochnum damnationis. At interpolatas saltem quis non videt? Tertium principiæ, quæ sibi non coheret, neque titulo respondet, neque principi. In Latina prioris versionis syllaba omissa haeresim creat: dividuam Trinitatem; ut memini, errorem alium haeresim pariter circa Trinitatem facere, ubi legitur de Filio, nec genitus est, sed procedens: iuspecto Græco textu plures facilius errores abstergeri possunt, quos ea de causa memoro, ut in nova Conciliorum collectione animadverterentur. Multi sane cuiuscunq[ue] generis in anteriore editione irrepererunt, quorum haud paucos Acaciana monumenta insufficient in hoc proœmio et in annotationibus obiter emendabam.

His ergo nunc insistendum est, quæ Acacium respiciunt. Gelasii IV seu commonitorum ad Faustum, in quo pariter cum editis consentit ms. codex, non multo depuratus est: ad initium secundæ paginae labat conexio, ad finem prius. Ab iis, illud autem nimis est impudens, usque ad ea, in suam traduceret pravitatem, diversa videtur epistola, et quidem Felicis, a quo Andromachus instructus fuerit, ut Acacium cohortaretur. Sequens periodus redit ad anteriora, et subsequens usque ad verba, *Non est mirum, rursus Felici tribuenda*. Neque docissimi Baronii sufficit interpretatio, ut nempe ex persona apostolice sodi, Gelasius loquatur: illa enim: *quod ait, si necesse fuerit, veniam postulare; existimans nimis tunc se peccati veniam necessario postulare, si ei concedamus, ne peccare desistat*: Acacium adhuc hac aura vescouem manifesto ostendunt. Cum Græcis deinde, etsi confuse, iterum res est; at ea in fine, neque plane cum istis non corrigentibus ineunda cōgressio, ad supra posita referuntur, nobis nullum fas est inire certamen cum hominibus communione alienæ. Nullam in his nobis lucem prætulit liber noster, cum editis mire consentiens, nisi eo loco, ubi in extremo vulgate pagina 1168 sensus est nullus. Legitur au em in codice: *nece novit, aut se nosse d'essimulat, per numerosam sententiam sacerdotalem, etc.*; cui sententiae si verbū constat denias, vel particulam ut addas, locum habebis integre et mutatione quā in initia restitutum. Sed de his satis.

Temporis nō am, quo epistolam hanc Felix III (quibusdam II, alterum nempe tanquam intrusum cum Liberius superstes exsularet, excludentibus) scripsit, ms. codex exhibet nullam; verum ex ipso contextu eritur: scilicet post synodum de lapsi, in Africa, anno 487 Romæ coactam, cuius mentio fit, et ante Acacii mortem, que contigit anno 489, *Eusebii consule*, ut discimus ex Victore Tunonensi. In Labbeana Conciliorum editione ante Felicis epistolam 12 collocanda hæc esset, primam nempe, quæ post obitum Acacii sit data. Ad certos homines non est missa, anonymo enim scripto respondet, in Acacii, Petrique Alexandrini defensionem vulgato, quod etiam an ab uno compactum fuisset, an a pluribus plane ignorasse videtur Felicis. Ex hac vero illius scripti conformatio, cum nova hinc inde alia argumenta, tum ulteriore quorundam rerum notitiam, pluraque insuper colligere est, quibus, vel quod in anticipi erat, firmetur, vel quod in obscurò, illustretur plurimum. Nondum tamen, meo quidem iudicio

singula, quæ ob eam controversiam acta sunt, apte distingui, ac in tuto ponit, neque ea omnia quæ de hac causa apud antiquos scriptores legimus, satis conciliari possunt: quod corruptis ejus avi monumentis præcipue imputandum puto.

Verumtamen quod in hac re caput est, quantum Acacius deliquerit, et quam justè exinde Gelasius vel in ejus memoriam invectus sit, abunde hic eluet. Minime profecto intelligo qui fieri potuerit ut Dupinio aliquando exciderit, videri Acacii errorum omnium eo contineri, ut Romano episcopo displicerit, principique suo nimis adhaceret. Quod enim Felix et Gelasius in Acacium statuerunt, id successores habuerint ratum, ea quidem constantia, ut post contentiones acerrimas, inter Orientalem et Occidentalem Ecclesiam pax atque concordia obsignata non fuerit ac restituta, nisi cum anno demissu 519, Hormisdas sedeute, *nomen Acacii de dyptichis est deletum*, ut in Suggestione Dioscori diaconi legitur. Aequitatem autem Romanæ postulationis Græci tandem confessi sunt, Joanne episcopo Constantinopolitano post hereticum Eutychetem, Dioscorum, Timotheum parcidam, et Petrum Alexandrinum, Acacium quoque Constantinopolitanæ quondam urbis episcopum compli-*com eorum et sequentem similiter anathematizante.* Inspiciatur Græcorum antistitum epistola, quæ a Bessarione recitat, Κινδυνεύοντας se fæcūtū dātiv παρίχθαστο τοῦ πατρὸς ἡμῶν Ἀλεξιον, propter Acacii patri nostri prævaricationem. Quin etiam Acacius in decreto de apocryphis Scripturis post hereticos recensetur: a Felice in ipsam doctrinæ apostolicæ veritatem telediuse dicitur: ubi in editis profiteatur Gelasius eum a communione catholica deviisse, legitur in Veronensi codice a catholica veritate; Hormisdas Dioscori et Eutychetis dogmate et communione polutum vocat; in secunda fidei confessione, quain pontifici Agapito Justinianus imperator obtulit, post Eutychetem cæterosque, aversamur, inquit, et Acacium cohæretum et sequentem; ac ad plenum detectum hereticum scribit Liberatus, quo eloquio non semel cum item mactat Nicolaus I. Quin et Basilius Cilix αἰτητοῦ δέξαται παρὰ πολλοῖς reportasse Acacium traditum, ut apud Photiu illum legimus. Nec propterea rem mihi esse volo cum viris doctis iis, qui dissertationibus etiam in hoc adhibitis, episcopum illum, etsi justè damnatum, orthodoxum tame, quod fidem spectat, co-tendunt fuisse. Indicia quidem hanc præclarasunt (præter communicationem de qua aiebat Symmachus in Apologetica, *an communicare non est consentire cum talibus?*) quod orthodoxos episcopos ejecerit, et in eorum sedes hereticos intruserit; quodque cum impetu Mongus a πετρικάνων στόλῳ σύνοδον, concilium Chalcedonense anathemate notavit, Acacium συμπράτορα habuerit, ut libellus synodus loquitur. Verum ad apostolicam sedem purgandam id satis superque est, quod Joannes Constantinopolitanus profitetur: *quorum quis communionem complexitur, eorum et similem adjudicationem in condem-*

* Duo priores versus iidem sunt quibus Gratianus decretum primum protulit, post Gelasii tractatus in collectione Conciliorum allatum; quod invenire non erat unde erutum esset, cum nec in laudata ibidem epistola, ex qua secundum decretum excerptum est, nec in aliis Gelasii ea verba conspicerentur. Verumtamen eamdem auctoritatem prolixius multo attulit Nicolaus I, ut monuimus, nempe usque ad ea damnatus sit: cuius epistolam ad universos episcopos Gallie cum recenserent Conciliorum editores, priores versus tantummodo, quos apud Gratianum viderant, litteris notarunt Italicos; cum sex item subsequentes ejusdem textus verba continere, et eodem modo in posterum scribendos esse, ex hoc monumento discamus. Mirum est quod item discimus, usque ab ævo Nicolai I non nisi abruptam, et capite carentem in Romanæ quoque Ecclesiæ scriniis, ut modo et in Veronensis deprehendimus, hanc epistolam visam esse. Acacii propu-

A natiōne consequitar. Quin etiam ea ne pro nihil habenda sint, imperatorem in hereticorum partes perduxisse; conscribendi et promulgandi Heretici auctorem fuisse; sedis apostolice legatos ablatis litteris carcere et pecunia expugnasse, in jurisdictiones alienas tam temere irruisse, *catholicisque sacerdotibus per Orientem totum violenter exclusis*, perditos ac nefarios homines, et ab ipso ante damnatos subrogasse; sedesque Alexandrinam quidem Petro Mongo pa-rividii socio, Tyriam Joanne ab Apamenis, et Antiochenis rejecto, Antiochenam Petro Fullone synodali judicio exauktorato, temerasse per fas et nefas, atque infecisse? Quid plura? Nonne etiam Felicis nomen e sacris tabulis ab eo expunctum docet Theophanes? τὸ δουκανώντον ἔχοντας δεκτύχων, quod etiam referunt Niciphorus et Cedrenus. Majus quddam huc omnia profecto sonant quam episcopo Romano displicuisse.

Quo conilio seu quo methodo hanc editionem instruxerim, paucis atrimonebo. Textum quidem parpare adhuc sum, verumtamen transformare nolui. Hinc etsi partes male inter se cohærescere nonnumquam viderentur, artitum non adhibui: eo siquidem uti temerarium fuisset, præcipue ubi constat auctorem ipsum prostrere aliquando, et ad eadem sœp us r-dire. Sed et tantum transpositos sensus aliquo suo loco reddidi, cum reconcinnatio in promptu eset, ac perturbatione in aperio. Lacunas, si quæ sint, quarinque in codice nulla unquam nota nos admonet, non explevi; ubi enī cadem reponendi certi non simus, cur nostra auctoribus appingamus, non video. Emendationum quoque parcum, ac in iis, ni fallor, satis cautum me præsteti: quapropter sententias quandoque minus integras, dictionesque minus correctas non attigi. Quin ubi insiguis quedam aut paulo liberior emendatio contigerit, ms. lectio-nem in annotationibus afferam, ut quisquis proprio iudicio uti possit. Illa vero, cum dictionis cuiusdam in flexione mutata, vel particula addita, aut descripta syllaba sententiam restituimus, quid opus erat admovere? aut quid minuta inenda memorare tam frequenter obvi, ex quibus nihil erutur frugi? Anmadversiones ad ponam nequaquam concinnavi: congesiones quidem arrepta cuiuscunque verbi occasione cumulatas, et nihil nisi quod nullies audivimus afferentes probare nequaquam soleo. Jam vero illud reliquum est, ut erratis haud codicis quidem, sed meis mibique tantum impudentis humanus eruditusque lector ignorat.

EPISTOLA SIVE TRACTATUS

FELICIS III PAPÆ.

Quæ pro Acacio afferebantur resellit, eumque ut justè ac rite damnatum, ita nonnisi canonice restitendum ostendit.

* post quingentos annos constituta Christi eos velle

gnatoribus respondebat hoc loco Felix, male ab ipsis apostolicæ sedis morem potestatemque oppugnari, quæ cum Christiana Ecclesia adolevisset, et quin jucum ferme scena vignisset. Ut prima periodus accephala, ita secunda exemplis rem comprobans mutila videtur in ms.; illustratur autem optime ab epistola quæ 13 Gelasii dicitur: *Sed nec illa præterinus, quod apostolica sedes frequenter, ut dictum est, more majorum, etiam sine ulla syodo præcedente, et absolvendi quos synodus inique damnaverat, et damnata nulla existente synodo quos oportuit, haberet facultatem: sicut et membra quippe Athanasium synodus Orientalis addixerat, quem tamen exc. p. um sedes apostolica, quia damnationi Græcorum non consensit, absolvit; sanctæ memoriae Joannem Constantinopolitanum synodus etiam catholicorum præsumit certe damnata, quem simili modo sedes apostolica eam sola, quia non consen. i., absolvit; itemque s. m. Flavianum pontificum congrega-*

subvertere, cum trinita annorum lex hominum non possit abrumpi. Sanctum Athanasium ideo non fuisse damnatum a synodo Orientis, quia sedes ista non consenserit: sanctum Joannem Constantinopolitanum, sanctum Flavianum..... Si ergo ea non consentiente sola, qui damnati sunt a synodo Orientis non potuerunt e se damnati, consequens est ^a etiam sine synodo qui endem sola damnante damnatus fuerit, damnatus sit. ^b Postremo si nulla est ejus scilicet sententia, quid tantopere cupiunt, hanc resolvit..... testimonio Acacii ubi confirmat, Timotheum catholicum de damnatione Petri retulisse ad utramque Romam; ubi, ab haeretico fuisse ordinatum, hoc est complicem insanæ suæ, ubi dicit, ut propter hoc

gatione damnatum, pari tenore, quoniam sola sedes apostolica non consensit, absolvit. Opinor et in epistola nostra, et in Nicolai illa, textus consequentiam particulæ tantum addita aliquo modo sic resarciri posse: *S. Athanasium ideo non fuisse damnatum a synodo Orientis, quia sedes ista non consenserit, vel S. Joannem Constantinopolitanum, vel S. Flavianum.* Scip. MAFFEIUS.

^a De universalis synodo intelligas. Ut ita intelligamus, et Acacium non sine Italicorum præsumum synodo discussum atque damnatum credamus, plurimum monumentorum collatio, sedis apostolice illo aevos, et invicta propemodum argumenta nos adiungit ac compellunt. Verba ceteroquin si attendimus, et plures locos, nullam omnino præcessisse synodum, et ex tenore concilii Chalcedonensis a summo tantum pontifice cum privato suo presbyterorum cœtu sententiam prolata, quamvis deinde synodo etiam propositum, suspicari quis non injuria possit. Acerbis enim Græcorum querimonii, sine ulla synodo, et ab uno solo damnationem peractam, nunquam reputavit Felix, nunquam Gelasius, in provinciali concilio de Acacio statutum esse, ut paulo post de lapis in Africa. In epistola quam edimus, illum Felix non & mel locum urget: *meæ levitas opprobrium agitur: cur eum sic velitis absolti, ut in omnibus et conscientiam nostram, et famam faciat exponi? conscientiam, si absolvam, quem totius præditionis auctorem se ipse præcessus est; famam, totius multæ sententia: legem nullum forte, famam ob levitatem totius, etc., vel quippiam simile.* Ut illud idem, quod Pontifici Romano obligebatur, peregisse Acacium Gelasius ostenderet, num, inquit, Joannem exclusit, Petrumque recepit, aliqua synodo saltem illic habita? Exinde: *cur tunc non venit in mentem, ut in talibus causis peteretur a principe saltem qualicumque synodus celebranda?* ubi nullam omnino synodum, cuin primitus Acacium damnaret a Felice coactus, videtur concordare. Theophanes, ubi Acacii damnationem refert, Felicem tantummodo, qui sententiam scripsit, memorat: *Ἄλεξ ἀπὸ καθηγούσιν τοῖς λεγατοῖς γράψας Ἀκατίῳ καθηγεῖται.* Idem propriea pontifex, synodo postmodum probatau sententiam sic innuit: *Plurimorum in Italia catholicorum congregatio sacerdotum rationaliter in Acacium sententiam cognovit fuisse prolata.* Quidquid autem sit, id plane constat, ob documentorum quorundam interpolationem luxationemque, multis circumfusam e-se tenebris synodorum historiam sub Felice; ita ut nihil mirer magis quam singulos eruditos viros qui in his versati sunt, quasi eam omnino extricassent sibi plausisse, anterioribusque scriptoribus rejectis sua velut indubitate attulisse. Acacium sanæ a dualibus synodis damnatum non fuisse, ut Valesius ad Evagrium pugnat, et Pius pro certo habet, perspicue patet infra. Scip. MAFFEIUS.

^b Multa præcessisse argui potest. In iis quæ sequuntur, biatum agnoscimus, integrumque contextum

A majoribus suppliciis subderetur. ^c Itaque non ut in sequestris esset, quod nunc prætenditur, sancto, cum obiisset, Timotheo subrogandus; qui pro sceleribus suis, quæ retulit Acacius, suppliciis subditus est: nemo autem ad honorem reservatum dignum asserit esse suppliciis. Imperator Timothei catholici electioni cuncta perinisit; necesse est igitur ut sequatur quod ille constituit et dixit catholicum a catholicis ordinatum; falsum est ergo quod in sequestri dicitur constitutus, ut eidem subrogaretur, cui nunquam communicavit; et a quo postulatus est longius debere relegari.

^d Si juraverat Joannes non se futurum episcopum,

B vix assequimur. Acacii ad Simplicium indicatur epistola: *qua haeretici Timothei Aluri mortem nuntiat, Petrique Moggi fugam;* enjus epistole ea verba sunt: *ut propter hoc majoribus suppliciis subderetur.* Obscuram tamen dictiois aut emendationem, aut sensum etiam ex deductis illis ac vix significantibus verbis eruenda est: legitur siquidem in memorata ad Simplicium epistola, ab Alexandrino episcopo Romam ad alterutrum sunt relata: *ubi vel reponendum, ut hic legitur, Romam ad utramque, novam et veterem; vel alteruter accipiamus pro utique, sicut ubi in Columna (Lib. XII, cap. 1) legitur: necessarium fuit alterutrum, foris esse qui, etc., intus qui, etc.* In Vulgata (Jacobi iv, 11; v, 16) alterutrum est pro ἀλλήλων. Inferius quoque illum dicit Felix, *huc pariter et Constantinopolim relatorem.* Scip. MAFFEIUS.

^e Inter illa, quæ pro Petro Alexandrino adducta sunt, id auditum non erat, Timotheo catholicæ sedente expectativam habuisse. Inauditum etiam nisi fallor in hac materia vocabulum in sequestris, sive in sequestri, quod hic quater usurpat ad futuram successionem significandain. Translatum est a legibus, in quibus sequester est quod custodiendum, reddendumque deposito loco tradebatur: vide L. proprie d. deposit. Animadvertissem autem, quamvis hæc pro Petro Alexandrino falso dicerebant, ea tamen ex rei novitate atque insolentia nequam rejici a Felice vel dilui: quin subdere videtur, Timotheo catholicæ successionis electionem permittam fuisse (quod etiam ab hac epistola historicæ accedit), idque paulo post confirmare, ubi imperatorem dicit eisdem Timotheo, *qua statuisset mansurus esse, promisisse.* At in Alexandrina ecclesia successores ab episcopis, præsertim extremo morbo decubentibus, non semel suffragio suo designatos, novimus. Alexander nullum post ejus obitum sibi dari successorem jussit nisi Athanasium, ut S. Epiphanius (Hær. 58) testatur: *Ἄλεξ ἀπὸ προδότων πρόσωπα καταστρέψας εἰ μὴ Αθανάσιον, εtc.* Quin et Liberali (Cap. 20) verba observati aliquando: *Consuetudo quidem est Alexandriae, illum qui defuncto succedit, excubias super defuncti corpus agere, numerique dexteram ejus capiti suo imponere, et sepulto manibus suis accipere collo suo beati Marci pullum, et tunc legitime sedere.* Cum enim excubias super defuncti corpus agere deheret successor, videri potest ante episcopi mortem electus fugere. Quod quidem Antiochenæ synodus improbat, et in concilio Romano sub Hilario papa statutum jam fuerat can. 5, ut nullus episcopus sibi eligat successorem. Felix infra et eodem Timotheo: *nec sibi superstiti sacerdotem superordinare potuit; rursus: nec se extante pontificem poterat ordinare; quamvis aliud sit ordinare, aliud designare.* Quod ad rem attinet, ostendit hic S. pontifex quam incredibile sit illum a Timotheo designatum, cuin quo nec communicabat, quemque, ut videbimus, postulavit longius debere relegari. Scip. MAFFEIUS.

^f Instabant lautores Petri Alexandrini, ut Joannes Talaia ab Alexandrina sele, quasi eam contra suum jus-

quomodo tu mandasti dignum esse cui majora committerentur quæ ad gubernationem Ecclesiæ pertinenter? Supra presbyterum quid est majus ad Ecclesiæ gubernationem nisi episcopatus? Si juraverat, quomodo hoc mandas? et si juraverat, cur illum exposuisti ut fieret contra quod juraverat? Aut si factum est quod mandasti, quid irasperis, quid illum tibi dicas pejorasse, cum factum sit quod se non juraverat esse facturum? cum tu cum hoc fieri debero mandasti, ^a Apocrisarius erat; omnia ad ipsum pertinebant; omnia Ecclesiæ ipse curavit; potior illo inter clericos Alexandrinos nullus habebatur: honore presbyter erat; supra quid ei adderetur ad gubernationem Ecclesiæ? quid ei amplius adjicceretur nisi episcopatus? Tu igitur eum episcopum esse voluisti, qui eum supra quam erat (nec aliud restabat, nisi ut esset episcopus) esse debere mandasti. ^b Miror autem, si necessitatem patitur imperator, ne pellat Petrum, et unum hominem necessitatem perpetui non potuisse contendat, ut fieret quod nolebat invitius: nam et ipse imperator, cum necessitatem pretendit, malum esse definit, quod necessitate facit, docens se hoc nolle facere voluntate, et pati testatur invitius. Si personam Petri excusandam putatis, probamus noxiā, hæreticam atque damnatim; si in sequestri suis prætenditis ^c propter scandalum, Timotheo catholico subrogandum; nec Acacii hoc scripta testantur, qui dicit evidenter, cur fuerit exclusus; nec imperatoris, qui et Timotheo catholico, quæ statuisset, mansura esse promisit, a cuius fuit Petrus communione discretus, et a quo postulatus est longius debere relegari, atque luc pariter, et Constantiopolim relatus: sicut etiam testatur Acacius, a sancto Proterio in diaconio suisse damnatum, non Petrum, qui erat hæreticus, tanquam in sequestri positum subrogandum; a quo ordinati nisi ad communionem sancti Timothei revertissent, jussi sunt sine dilatione damnari. Qui si dicitur postea suisse correctus, interim hoc ipso in errore hactenus jacuisse monstratur; nec debuisse catholicis præfici post errorem, a quibus est de errore correctus. ^d Itaque

jurandum quod in regia civitate dedit arripuisse, expellerebatur. Id etiam Evagrius refert, sed ex Zicharia Rhetore. Ostendit Felix quam incongruerter hoc objicerent: si enim hoc juramento se obstrinxisset Joannes, nunquam Acacius ita postmodum de eo scripsisset, ut ad episcopatum promovendum inueniret. Quomodo mandasti dignum esse, etc.: verbum mandare ita hodie Gallica lingua usurpatur. Scir. MAFFEIUS.

^a Ex apocrisarii sive legati munere plures ad episcopatu*m* enecti fuerunt. *Omnia Ecclesiæ ipse curavit,* sive quia oeconomicus etiam fuit, ut ex Liberato et Breviculo, sive quod apocrisarius responsalis erat negotiorum Ecclesiasticorum, ut loquitur Graco nomine expresso Hieronimino Remensis epist. 5, qua etiam tradit id offici sub Constantino incepisse: imperatore signum Constantinopoli residente, *Responsales tam Romanae sedis quam et aliarum præcipuarum sedium in palatio pro ecclesiasticis negotiis excubabant;* quia etiam de omni ecclesiastica religione vel ordine, nec non etiam de canonicæ vel monasticæ altercatione sollicititudinem habebant. Scir. MAFFEIUS.

A venia dignus fuerat, non honore; et maxime ab hæreticis ordinatus nullum episcopalum dignitatis prorsus habere substantiam. Quod si negatur, et testimonio vincuntur Acacii, et rerum ratione monstrabitur: quia cum Timotheus hæreticus cum suis complicibus damnaretur, hic comes ejus fuit, et cum eodem usque in ejus finem perdurans, a Timothei sit sequacibus institutus. Quærendum denique si usque ad diem obitus sui sancto Timotheo communicavit; quod si factum non est, inter eos erit sine dubio quos imperator dixit a communione catholici Timothei discrepantes, nisi ad ejus communionem intra duos menses gratiamque remeassent, in perpetuum esse damnatos. Ridendum autem quod quidam ab eodem Timotheo catholico Petrum asserunt ordinatum: nam vivus illum se superstite nullatenus ordinavit, ad cuius nunquam communionem prorsus accessit: quem poposcit, ut dictum est etiam longius relegari; nec sibi superstite sacerdotem superordinare potuerit: ipsi viderint, si illum mortuus ordinavit. Tempore autem quo Petrus invasit Ecclesiam, sanctus Timotheus in Alexandria non erat, nec se exstante pontificem, sicut dictum est, poterat ordinare; sed potius Petrus nefande omnia agens, superstite Timotheo legitimo sacerdoce, episcopatus sibi ausus est nomen inponere. Nec hoc quilibet catholici tunc fecerunt, qui utique omnes cum Timotheo sentiebant, eique communicabant, sed unus complex insanice Petri, sicut jam ^e testatur Acacius. Nec enim poterant catholici, qui Timotheo hæretico non communicaverant, qui Timotheo catholico communibant, superstite, et eo catholico, quem noscent legitimū sacerdotem, vel superducere alium, vel hæreticum consecrare: unde appareat eum ab hæreticis ordinatum, et ideo catholice Ecclesiæ præsidere non posse; quia prorsus hoc abominandum nefandumque judicetur, ut qui diu in persilia volutaverit, fidelium cervicibus imponatur. Quod si admittitur, potest et de aliis hæresibus passim similiter permitti, quod nulla unquam exempla, nullæ regulæ, nullæ leges ecclesiastice patiuntur imponi. Sed, inquis, eum

^b Adducatur pro imperatore a populo vim passum esse; quod retroquerit Felix in excusationem Joannis, qui tanto facilius vim pati posset. Scir. MAFFEIUS.

^c Evitandum. Infra in diacono: erat in ms. a S. Proterio diacono. Emendavi ex Breviculo, in quo habemus: Petrum olim in diaconio esse damnatum. Liberatus cap. 16: Scribit ad Simplicium Timotheus, Petrum Moggum in diaconatu esse damnatum. Hujus periodi membra parum apte connectuntur. Scir. MAFFEIUS.

^d Felix sibi constat: in epistol. 12 ad Zenonem: veniam mereri debuit non honorem; ubi legis, quos imperator dixit, vide Felicis epist. 2 ad Zenonem: denique cunctos episcopos, etc. Scir. MAFFEIUS.

^e Scilicet in epistola ad Simplicium: uno et solo præsente, et eo qui conors illius insistebat insanice. Quantum eo aeo ab ecclesiastico rito recederet, ut ab uno tantum etianissi catholico episcopi ordinarentur, videre est in concilio Arelatensi can. 20, in Niceno can. 4, in Regensi can. 2, in Arausiano can. 21, Scir. MAFFEIUS.

fuisse correctum : interim, ut supra jam dictum est, hoc ipso hereticum fuisse monstrabis ; qui etiam si damnata haeresi se ad fidem catholicam dicitur constituisse, subdi debuit catholicis, a quibus correctus est, non praesesse : non est enim discipulus super magistrum; satisque erat ut correctionis suae subiectus præberet exemplum, non post diuturnum errorum, longamque persistiam, a quibus emendatus est, correctusque dominari. Tum deinde quæro, quid erroris damnaverit, quid rectæ confessionis elegerit, et quain petit esse falsam, quamvis veracem fidem : qui si definitam apud Chalcedonem fidem, et catholicam sequitur, cur eis communicat, qui duarum naturalium in Christo nullatenus recipiunt veritatem ? cur Dioscorum, cur Timotheum hereticum recitari facit ? cur quicunque inde veniunt, synodo Chalcedoniensi adversa defendant ? quibus Petrus sine dubitatione communicat. Si autem magis talium fidem veram esse pronuntiat, appareat satis quam de suo sit errore conversus.^a Sed non miror correctum dici, cum in sua perversitate permaneat, quando non constat et a quo vel correctus fuerit, vel receptor : siquidem Ecclesiæ regula vetusque traditio nota sit omnibus : ab episcopo enim provincie suæ, id est secundæ sedis antistite, eum, vel discuti vel recipi convenisset. Qui tamen Alexandrinus antistes, etiam si pravitate damnata eum recipiendum esse judicaret, non prius hoc ficeret quam ad sedem apostolicam retulisset. Docent hoc catholici gesta Timothei, aliorumque exempla multorum, qui acceptis libellis hereticorum, in quibus veterem se damnare proflentur errorem, non prius receptionem eorum communionemque confirmant, quam ad hanc sedem satisfacientium gesta dirigerent, atque hinc poscerent, sicut factum est, debere firmari. Quero, inquam, quis istum discusserit, quisve suscepit, quis vere conciliaverit, quis ad communionem catholicam intrare permiserit ; ubi interim luceo, quia haec onus ponentes sunt, utpote et heretici, et ab hereticis ordinati : quem sine ambiguo et constat errasse, qui nunc peribetur esse correctus :^b alia est enim venia sub terrore lapsorum, alia spontaneæ pravitatis electio. Si Acacius hunc recipit, quo jure, qua regula ? cum nec pontificis ipsius esset hoc facere, nec ad me voluerit haec referre : imo cui, ne id ficeret, sapissime contradictum est, et magnopere delegatum, ut eum longius ab Alexandria ficeret sacerdotali, et catholico iure nostra suggestione depelli. Cur praesumpit que vetui, et quæ sunt injuncta calcavit ? an imperator illum discussit atque suscepit ? Constat inter-

^a Videmus quo conatu Acacii sanctores Petrum quoque Alexandrinum tuerentur, hereticum hominem ac perditissimum. *Qui tamen Alexandrinus Antistes, etc.* Ita exinde Gelasius epist. 15 ad ea verba : *Cum enim constet semper.* Apparet patriarchas ipsos Orientales ante apostolicæ sedis assensum, ac sine Romani pontificis oraculo, hereticos reconciliare non consueuisse. Scip. MAFFEUS.

^b Petrus siquidem non ob terrorem, sed spontanea pravitate deliquerat. *Pontificis ipsius hoc est eis.* Ipsi

A non illum ecclesiasticis regulis non receptum : ab ecclesiastica igitur regula receptio ejus omnis aliena est. Quod si dixeris : *Sed imperator catholicus est,* ^c salva pace ipsius dixerimus, filius est, non præsul Ecclesiæ : quod ad religionem competit, discere convenit, non docere ; habet privilegia potestatis suæ, quæ administrandis publicis rebus divinitus consecutus est ; et ejus beneficiis non ingra'us contra dispositionem celestis ordinis nil usurpet : ad sacerdotes enim Deus vo'uit, quæ Ecclesiæ disponenda sunt, pertinere, non ad sæculi potestates : quæ si fideles sunt, Ecclesiæ suæ et sacerdotibus voluit esse subjectas. Non sibi vindicet alienum jus, et ministerium quod alteri deputatum est : ne contra eum tendat abrupte, a quo omnia constituta sunt, et contra illius beneficia pugnare videatur, a quo propriam consecutus est potestatem. Non legibus publicis, non a potestatibus sæculi, sed a pontificibus et sacerdotibus omnibus odens Deus Christianæ religionis dominos et sacerdotes voluit ordinari, et discuti, recipique de errore remanentes. Imperatores Christiani subdere debeant executiones suas ecclesiasticis præsumbus, non præferre. Nulla ergo, nec certa discussio est, nec manere potest ista susceptio ejus, quem Ecclesia suis legibus, nec ordine competenti, nec discussit omnino, nec communione restitut ; ideoque potius errori ejus communicavit Acacius, catholicamque fidem ei proficit, quam illum ad communionem catholicam revocavit : cujus enim non est ordinata receptione, sequitur ut in errore permanserit. Acacium quoque a nostra communione submovimus, ne per eum etiam nos, Petro nulla Ecclesiæ regula discussio atque suscepto, et ideo in pristino errore duranti, communicasse dignosceremur. Quomodo autem non reus citatur Acacius, communicando ei, quem retulit esse damnatum ? Nunquid ex eodem foramine manat aqua dulcis et amara (Jacob. iii, 11) ? Nam cum dicat Apostolus : *Si quæ destruxi, haec eadem redifico, prævaricatorem me constituo* (Gal. ii, 18) ? cum bæc, inquam, dicat tantus Apostolus, vos judicate utrum prævaricator non sit Acacius, qui quod ante damnavit, suo post ore laudavit. *Ex ore tuo, inquit, justificaberis, et ex ore tuo condemnaberis : Pax, pax, et non est pax*^d : pax est enim *caritas de corde puro, et conscientia bona, et fide non facta* (I Tim. 1, 5). Quid horum in Petro ? quid horum docetur esse in Acacio ? ille non legitima nec ecclesiastica regula discussus atque susceptus in sua permanet pravitate, hic permanenti in pravitate fit complex, etiam postquam eum professus est ipse damnatum. *Sed necessitate,*

sui. *Imo cui, etc., ipsi Alexandrino episcopo.* MAFF.

^c Aliqua ex his jam protulerat Felix in epist. 9 ad Zenonem : *Regiam voluntatem sacerdotibus Christi studiatis subdere, non præferre, et sacrosancta per eorum præsules discere potius quam docere.* Scip. MAFFEUS.

^d Verba haec attulit Felix in epistola 13, ad Flaviam. Ubi in Labbeana editione ad oram præcedentis epistolæ duodecimæ adjectum est, *Euphemius is fuit, reponendum Flavita, ad quem est sequens epistola.* Scip. MAFFEUS.

Inquit, imperiali communicavit Petro Acacius. Hoc ipsum sufficit, quia quod necessitate dicitur perpetratum, pravum esse monstratum est. Viderit Acacius, vel qui ista pronuntiat, utrum imperatorem catholicum profiteatur hujus pravitatis auctorem. Nos ista de catholicō imperatore non credimus, ut pote cujus sacra retinemus, in quibus catholicam fidem et Chalcedonensis synodi definitionem se teneare testatur; atque ideo etiam ab eodem postulamus, haereticos debere depelli; pessimeque de eo magis ille sentit, qui ait eum, aut nolle, aut non facere posse quae sentit: cum nec Divinitati sit aliquid preferendum, et impium sit quae ad Deum pertinent prompta non exequi voluntate. Nos, inquam, ista de imperatore non credimus: absit enim ut contra hoc quod palam profiteatur, contra decus imperii catholicam fidem impugnare dicatur. Impugnat autem, quod absit, si quemquam in hoc quod inimicum est catholicæ Ecclesiæ, necessitate compellat: hoc ipso autem, sicut dictum est, constat esse perversum, quod dicitur necessitate committi. Sed haec de imperatore viderint, qui ista pretendunt: nos autem etiam in hac parte imperatoris sacra recitamus, quibus omnia se imperator cum Acacii consilio fecisse prouidit, et item Acacii scripta depromimus, quae laudant imperatorem ista facientem. Nemo quod patitur necessitate, collaudat: nemo suo consilio necessitatem sibi poscit inferri. Si necessitate fecit, fateatur malum esse quod fecit; nolens enim non volens facit; non enim voluntate facit quod necessitate facit: malum autem fatetur, quod nollet fieri, si necessitate non premeretur. Si malum est quod necessitate facit, cur id laude prosequitur? cur ad aliorum perditionem praedicator rei ejus existit, quam committit invitus? Unde apparet, non necessitas, sed voluntatis esse, quod facit, cum utique placet, cum laudat, cum præ cæteris retro pontificibus esse promulgat; b) quippe qui dicit, *nunc Alexandrinam Ecclesiam respirare, et spiritualis alimonie ubertate satiari;* de qua ante dixerat, cum expulsus esset, latari cum patre, id est cum Timotheo catholicō, corda fidelium, id est plebis suæ. Postremo ipse videat si imperatorem dicat facere cuncta que mala sunt; quando quae cum necessitate se tolerare pretendit, mala esse profiteatur, et non facere voluntate pronuntiat. In tantum ergo haec mala sunt, ut non vellet haec facere, si necessitas non urgeret: apud nos quod magnopere praedicat, non necessitate, sed voluntate facere demonstrat. Si autem ut errasse consentiunt, sic remedium querunt, petant ordine suo remedium; acquiescant curari vulnera sua; nunquam ægrotus medico conditionis suæ curationes apponit; prouinde vulnera sua, imo quae Ecclesiæ omni suis excessibus inuulerunt, ut possint verain recipere sanitatem, sinunt curari patienter,

^a In epistola ad Dardanicas episcopos: ipse Zenon imperator suis litteris profiteatur cuncta sese ex Acacii consilio. SCIP. MAFFEIUS.

^b Verba sunt ex deperdita Acacii epistola pro Pe-

A ea ipsa utique, quæ iidem male commissa esse non abnuunt. Sed populus, inquit, Alexandrinus hoc magnis desideriis postulavit, nec Petrum sibi patitur ultra ratione subduci. Quid si peteret populus Alexandrinus idolatriam debere parari; quid enim interest utrum haereticus an prosanus Ecclesiæ catolicae permittatur imponi? quid si alterius haeresis cuiuslibet hominem sibi præsulem poscat adhiberi; qui enim fecit hoc de aliqua haeresi, potest et de alia, si id delectat expetere. Si inter hominum mores aliquid perpetrari tentaretur contra leges publicas, nullatenus id bonus imperator annueret: contra Deum conscientibus acquiescit? Si prava cupidibus annuendum est, ubi est imperialis auctoritas? ubi moderatio? ubi legum gubernatio? Si contra catholicam fidem et Ecclesiasticam regulam potentiibus concedendum est quod petatur, quomodo catholicus imperator permittat, ne fiat contra hominum voluntatem, fiat contra Deum? ne corripiantur utiliter improba, imo lethalia concipientes ne corrigantr, insana molientes pereant in æternum? Nec boni imperatoris est, nec catholici principis sibi met poscentibus inimica concedere; imo et ipsi de quibus agitur, et omni republicæ, et saluti ejus, et regno, quae contra Deum sunt, non cessisse, salutare est. Sed non sunt, inquis, nec bonis moribus, nec fidei recte contraria. Quomodo non sunt bonis moribus noxia, perfidum et parricidii socium, comitem haereticorum, atque damnatum, rerum administratorem poscere diuinorum, quem præfici nefas esset, vel non decebat, nec publicæ dignitati? Quomodo non religione contrarium est haereticum damnatumque, ab haereticis falsum nomen sacerdotis indeptum, catholicæ fidei velle præsidere? Sed correctus est, inquis, et hoc omnes voluerunt, a quibus correctus est, et a quibus cognoscitur approbatus. Qui tandem isti sint, diligenter examinatione videamus. Ipsi certe quos pariter cum eodem testamini ab errore correctos. Restat ut complices ejus esse non dubium sit: quibus legibus igitur eorum pro qualibet testificatio debet admitti, quos per crimen involvit? Sed, inquis, qui etiam Timotheo catholicō communicare videbantur, nunc Petru communicantes, de eodem similia poposcerunt. Sunt ergo isti communionis catholicæ prævaricatione notabiles, qui, ut dicitur, a catholicæ Timothei communione, quam ad ejus usque obitum servaverunt, post illius transitum in consortium istius reciderunt, cui nunquam Timotheus catholicus communicasse monstratur. Itaque a Timothei catholicî, imo a catholicæ communione delapsi sunt.² Ecce quomodo Petrus correctus est et probatus, qui vel a compliribus suis, vel a prævaricatoribus catholicæ communionis dicitur postulatus antistes. Sed Timotheus, inquis, catholicus ideo Petro non communicavit, quia episcopatum illo vivente præsumpsera. Si propter episco-

tro Alexandrino, qua, ut ex Liberato c. 18, mirie cum laudibus prosecutus est Acacius, de quo se tanta crima antea meminerat retulisse. SCIP. MAFFEIUS.

^c Proteri episcopi cedem innuit. SCIP. MAFFEIUS.

patum sufficerat Timotheo Petrum fuisse submotum; quod autem ei non communicavit, non erat episcopatus causa, sed heres : communio enim ad fidem pertinet; nam si proper honorem, certe vel laico communicare potuisset, si in illo fides recta mansisset, cur ab eo ordinati ad fidem catholicam regulariter jussi sunt recipi? ubi ostenditur illum communionis catholicæ non fuisse. Deinde si correctus est Petrus, cur ab eo catholici, quicunque sunt vel in Alexandria, vel per Aegyptum, remansere discreti? cur ei non communicant illi catholici, qui usque in diem vitæ sua catholicò communicavere Timotheo? Indeque vere catholici sunt, quia in eadem communione sine ulla ejus temeratione perdurant. Ergo evidenter appetit quia ei communicant illi tantummodo, et eum sibi præsulem poscoerunt, qui ejus, ut dictum est, vel antiquæ sunt complices pravitatis, vel a communione catholicæ deviantes, in ejus consortium transierunt; atque ideo incessabiliter etiam catholicos persequuntur. Audivimus assidue, et certa relatione cognovimus, qui eidem communicare dicuntur, qui ab ejus communione discreti sunt: qui contra fidem catholicam quotidie, et contra apostolicæ sedis prædicationem, et contra Chalcedonensis synodi constituta venire perspiciuntur. Quod in tantum verum est, ut testes paternæ vesanæ ejus, quo hic habemus, filios producamus. Denique omnes Aegyptii qui diversis in hac urbe negotiationibus detinentur, Petroque communicant, synodus Chalcedonensem ejusque definita eatenus audire non possunt, ut nos ear ista tenemus audeant incusare. Apparet igitur ex discipulis quæ doceat hos magister, et ex geniti genitor nefandus agnoscitur. Palam certe solent pronuntiare quod si audiant Petrum Chalcedonensem synodum prædicare, ipsi eum anathematizare non differant; ubi satis appetit cujusmodi eum doctrinam proferre testantur. Querimus certe de vobis utrum Chalcedonensem synodum sequendam putatis, an non; si non sequendam, quomodo hauc vos litteris vestris tenere profitemini? appetit ergo non solum in catholicæ neminem vestrum definitione constare, sed ne in sua quidem professione consistere; proinde quemadmodum vobis credimus, fidem catholicam tenere jactantibus, quando etiam ea quæ scripto publicamini non teneatis? Quod si vestra professione constricti, Chalcedonensis synodi constituta vos omnibus modis servare firmatis; sinu etiam apostolicæ sedis prædicationem, quæ in illa synodo relecta, tractata, suscep-

^a Ideal Felix in epist. 13 provisurum se spondet, ut eorum quos ordinavit vel baptizavit Acacius, salva confessione catholicæ, pro caritatis Ecclesiæ redintegratione nihil prebeat. Ita vero arguit, ut si ab eo ordinati speciali indulto eguerunt, ut recipentur, perspicuum sit ordinantem communionis catholicæ non fuisse. Scip. Maffei.

^b Sic appellat Leonis Magni percelebrem ad Flavianum epistolam, quæ conciliu norim quædam fuit, quæ in posterum corum qui de incarnationis mysterio recte sentirent, veluti lydius lapis habita est. Testimonia SS. Patrum, quæ in Conciliorum colle-

A pta est, vos suscepturos esse dicitis: quæ omnia definita ex omnium retro pontificum qui fuerunt a tempore Domini Salvatoris toto orbe terrarum, beatæ memorie papa Leo ad Augustæ memorie Leonem subditis epistola sua testimoniis approbat. Si igitur antiquam fidem, et quæ a SS. Patribus ad nos est transmissa, sectamini; si de Incarnatione Domini Salvatoris hæc nobiscum quæ illi sensere sentitis, et a totius Ecclesiæ doctrina nullatenus deviatis (quia neque prudentiores majoribus nostris sumus, neque nobis fas est aliter noviter usurpare quam illibet didicere et docuere majores; ipsiusque Nicenæ concilii non magis nos intellectores expiatorumque eruditiores sumus quam illi tot tantique præsules venerandi, vel intellexere sapienter, vel prædicavere fideler), hanc omnes sincera mente veroque corde in commune teneamus, et pax est. Regulas quoque quas ab eisdem Patribus accepit Ecclesia, intemeratas habeamus et pax est. Sint ergo hæc apud vos certa, sint fixa, et nulla discordia est: quæ si apud vos esse prætentitis, patimini sollicitudinem nostram paulisper ista discutere, quia quanto veriore pacem habere volumus, tanto certiore causam pacis desideramus agnoscere. Si hæc apud vos intemerata perdurant, quid est, quod Petrum Alexandrinum ad fidem catholicam correctum dicitis, et receptum? abjecit ergo cuncta, quæ his definitionibus obviant, et in hanc formam doctrinæ catholicæ toto corde transiit. Quid sibi isti igitur volunt, quos apud nos quotidie vociferantes agnoscimus, contra Chalcedonensem synodum, contra apostolicæ sedis prædicationem frementes atque frenientes? Qui si correcti sunt, tenent ergo illa quæ superius memorata sunt; si ea tenent, cur vehementer impugnant? si illa profertur, cur a catholicis qui eadem perseveranti tenent professione desciscunt? aut cur illi qui veram fidem profertur, ab istorum societate dissentunt? Si eos unam fidem secum retinere neverunt, appetit igitur hos qui illa quæ ad fidem catholicam pertinent palam impugnare non dubitant, qui a catholicorum professione dissentunt, catholicos omnino non esse, atque ideo nulla ratione correctos. Quid? his cur communicat Petrus? Si istis in errore durantibus ille fideli veræ examinatione probatus est et receptus, utique si se corrixi, ad illa translatus est quæ fidei catholicæ convenienter, non in his remansit quæ ei probantur inimica. Cur talibus ergo communicat? si illa manifeste profiteretur, ad quæ errore deposito cum transisse

C

ctione huic etiam epistola adjunguntur, epistole ad Leoneum Augustum legimus hic a S. Leone addita esse. Testimonia vero haec longe plura fuisse licet conjicere; si enim ex novem tantummodo aut decem episcopis excerpta fuissent, ea hyperbole non interetur Felix, ex omnium retro pontificum qui fuerunt a tempore Domini Salvatoris toto orbe terrarum. Traditionis pondus atque usum vides. Scip. Maffei.

D

^c Comperit est Euthychianos, ut impiami doctrinam assererent quæ Christianum huiusmodi negabant, Nicenum concilium stulte protulisse, quo damnat fuerant qui Filium negabant Deum. Scip. Maffei.

cognoscetur, cur ejus communicat inimicis? Itaque A luce clarissima probatur non esse correctum, sed in eadem postulantia permanere, cuius sequacibus professoribusque communicat. Ecce igitur, etiam hoc ipsum quod correctum vultis, videtur falsum et evidentissime confutatur. Quapropter licet, etiamsi correctus esset, correctoribus suis subdi debuit, non preponi, quibus ab haereticis ordinatus, nulla potuit praesesse ratione; etiam in hac parte convincitur, qui correctus obtenditur, quando his communicare, qui in pravitate perdurant, sine ambiguo reperitur atque a nostra communione omnifariam merito justique repellitur. Ecce quam nobis justa causa suspendit, si etiam Acacium qui hunc et juste retulit ante esse damnatum, et post eum nefarie in sua communione suscepit, a nostra communione discrevimus. Cum Acacio enim nobis fuit præsra communio; haec ut servaretur illæsa, ^a per quinquennium permonuiimus; et licet nec rescribere dignaretur, nos tamen, ut catholicam fidem retineret, nunquam desitimus adhortari. Postremo legatis missis terruimus, blanditi sumus, prædiximus comminantes, suadentes, obtestantes, damnationem prætendentes, ne communione cederet perditorum: laborum suorum pro fide catholica primitus impensorum eum meminisse mandavimus; et incitantes ad gloriam, et a periculo deterrentes. Quæ cuncta despiciens circumvenit legatos, ut veluti nobiscum se errare prætenderet, et haereticum atque damnato, quem præcipue ipse retulerat, communione se miscuit. Donec ista cognoscerem, potuit mihi cum illo pristina manere communio; verum ubi hoc comperi, si non eum continuo a mea communione separasse, videretur mihi, etiam cum iam prævaricatore nihilominus manere communio, et que cum catholico fuerat, esse etiam cum eo qui haereticorum consortium inire maluerat. Quod ne fieret necessarium mihi fuit abrumpere communione ejus, et a meo consortio sequestrare. Ideo quippe necessare fuit hoc facere, quia catholicæ fidei non erat tumultum hoc omnino non facere. Sed imperator, inquis, necessitatem cum Petro communicandi imponit Acacio. De hac necessitate et superius jam multa dicta sunt, et multa dicentur; quibus appareat, et necessitatem, si vera esset, sacerdotem pro catholica fide contemnere debuisse, et tolerare quidquid adversi est, dummodo ab integritate fidei catholicæ nullatenus deviat; deinde manifesta ratione monstretur, sic nullum necessitatem Acacio ab imperatore prorsus ingestam, sicut potius imperatorem satis claret ex Acacii cuncta fecisse consilio. Etiam ipse imperator, inquis, necessitatem habet ista faciendi. Necessitatis causam

^a Permonuimus: Romani scilicet Pontifices. Per quinque annos legimus etiam in Liberato (Cap. 18); at Gelasius in 8 epistola, et in 13, per triennium dicit. Ita conciliari possunt, ut tres annos Simplicius adiunquerit, duos vero Felix. Hinc in Breviculo: Per ferme triennium S. M. papa Simplicius non de.iii scribendo. Videatur autem quinquennium ante missionem legatorum computari, cum addatur, postremo legatis missis, etc., quod ius expendendum est, qui censeunt a

A interim non requiro; nulla tamen major est necessitas quam divino cultui et religioni, unde omnia prosperantur, unde necessitas magis omnis absolvitur, et cuncta adversa removentur, esse subiectum, nec ei aliquid omnino preponere; quia non est unius quod Deo debeat anteponi, cum ei jussi fuerimus nec animas nostras omnino preponere: illo enim respecto nulla potest necessitas expediri, sed nec res quilibet humana constare: unde apparet majorem necessitatem et majorem pre omnibus causam esse cuncta eidem postponendi. Adde, quia nulla necessitas est, sed esse prætenditur; nullus jam non est.... De exclusione Petri sedatio vana proponitur; quippe cum et Timotheo haeretico pulso nemo ^b resultare tentaverit, et pro Petro consequenter ejecto nullus obstiterit. Falso igitur non fieri posse configitur, quod exemplo earumdem rerum sine tumultu factum esse jam constat. Peruvie causa non sit, et nulla necessitas est. Tumultus in sancti caede Proterii haereticorum irruptione commotus est, nunquam autem per catholicos usus est tumultus excitatus: et convenit seditiones quorumcunque populorum publica auctoritate compesci. Itaque ut pravorum indugeatur furori, qui leviter perterriti conquiescere potuerint, religio divina subvertitur, et Christi Ecclesia laceratur. Postremo hoc ipso quod necessitatem esse prætendit, malum esse pronuntiat quod facit; unde si ei est necessitas contra divina tendendi, mihi id operandi nulla necessitas: cavere debo a malo, quod etiam tu fateris malum, dum necessitate te facere testaris invitum: imo mihi major necessitas est divini timoris et futuri judicii, ut cavem malum. Cur me in tuum nefas, quod necessitate geris, conari attrahere, cum id subeundi nulla necessitas sit? Imo ut dictum est, non faciendi sit ^c alia causa majorque necessitas. Sed corrige me, inquis, et noli me a tuo consortio sequestrare. Relinque malum, convertere ad bonum, revertere ad me, et correctus es, et liberatus a malo, et a me nullatenus separatus. Sed non possum, inquis, et relinquare me non debes. Tu doles, ut video, quia tecum ego non peream; se ego doleo quare mecum ipse non salveris: si tantum apud te valet persona Petri ut Deum contemnas, tu videris; me facere, nec oportet omnino, nec libet. Quod potest fieri, inquis, hoc exige. Et ego tibi dico, quod potest fieri, hoc me posce; facilis enim fieri potest ut homo postponatur Deo, ut homo refutetur magis quam Deus: quod si id non potest fieri, multo magis non potest fieri a nobis ut refutato Deo homo eligatur; major nobis est causa qua non possimus hoc facere, quam vobis, ut illud facere nolitis: possumus

Felice statim ab inauguratione legatos missos. Scip. MAFFEUS.

^b Sensu obstanti: ita usurpavit Gelasius in 15: Subrogantur haeretici [lege subrogabantur] nemo resultabat. In 13: Ecce resultanti non instituti imperator: ubi erronea emendatio est, seu varia lectio apposita, restituit. Acacius enim imperatori tunc restituit, et resistenti imperator non instituit. Scip. MAFFEUS.

^c In ms. erat nulla. Scip. MAFFEUS.

dicere, dicite omnes anathema Petro; quamdiu vivit, non nolite illi communicare, et communicamus vobis; et quam rationem reddituri sumus Deo, si animas quas ille perdit, etiam nobis quodammodo permittentibus, assumat ut perimat? Quo me trahere conariis ad te? cur non potius revertaris ad me? Ibi perditio est, hic salus; ibi præcipitum, hic fides securitas; ibi deceptio, hic monitio; tu ad ista salutaria redire non vis, et me vis ad periculosa descendere. Nescio si vel te judice debeam ista committere. Sed Acacius, inquis, vi oppressus est, et opprimitur, ut aut ad ista pervenerit, aut ista non corrigat. Vim quidem non pertulisse multis rationibus comprobatur, imo et docetur: quia si noluissest, non ad ista pervenerat; quin insuper suis litteris confutatur, quod ipsius consilio cuncta sint gesta, eaque velut divinitus inspirata collaudet. Sed etiamsi vim apud imperatorem non per imperatorem insidiari legatis, quod nostrorum quoque legatorum professione jam dictum est. Quod si verum est, ille reus est; si falsum, gravamus istos etiam hoc insuper, quod supra prevaricationem tantum addidere mendacium. Sed quia hoc etiam ex litteris Acacii demonstratur, isti hoc non falso dixerunt; ita illius persona gravatur, quæ noluit cum legis nostris auniti, sed potius nostris est insidiata Certe vel retulisset hoc antequam communicaret, monuissestque illos ne communicaerent. Postremo etiamsi vi premitur, vim perferre debuit, non fide et communione calcata prodere perfidis, et se miscere damnatis; sicut fecit sanctæ memorie Flavianus, et alii sub persecutoribus imperatoribus, vel hereticis, vel paganis, et super in Africa factum est. Quid enim? vim maximam illi non patiebantur? et ideo vincebant patiente vim, non violentiae cedendo. Nunquid sub illis persecutoribus qui negabant Christum, vel in heresim transibant, a catholice et Christianis non jure damnabantur? Nunquid erat excusatio, quod vim passi persistere nequivissent? Unde ergo, inquis, lapsi remedia sunt prorsa? Bene: suscipio ergo eum, si placet, more lapsorum prætentiam agentem tota vita sua, et in fine sumentem, ^b sicut de lapsis legitur constitutum, secundum hujus tenoris formulam ad Ecclesiam revocemus. Nunc autem si curatio Ecclesiae totius accedat, erit tanti (quia hoc pontificis est sedis apostolicæ, et causa universalis curationis hoc videtur exigere) ut persona Acacii in sacerdotali possit honore revocari. Illoc ipso enim se ostendit non voluntate succubuisse, et animum gessisse catholicum, dum curationi competenter insistit. Quod si vult, et non potest, cur per imperiale personam cæteros opprimit? Si imperator, ut fertur, obediens est Ac-

^a Persecutione Vandala, que sub Hunericu sicut, nec primis Gundabundi annis quievit, ut ex Procopio de Bel. Vand. lib. i. Vide cardin. Norisium Et st. Felag. lib. ii. SCIP. MAFFEIUS.

^b Quod de lapsis in Africa, sive rehaptizatis, in concilio Romano constitutum est, legitur in epist. septima Felicis: *Usque ad exitus sui diem in pœnitentia, si resipiscant, jacere conveniat.* SCIP. MAFFEIUS.

Acio, potest; si obediens ei imperator non est, quamvis eum debuerit, et debeat constanter viriliterque tractare, certe hoc ipso se fateatur contra catholicam succumbere veritatem. Itaque me ei in hoc statu rerum non misceri communionem, manifestum est; non enim si ille premitur, et adesse sibi non potest, ego oppressionis ejus et transgressionis comp'ex esse jam debeo: sed quia donante Deo liber sum, servo saltem me incolumem, ut et si nunc potest, cum Deus jusserit, sit qui valeat pro integritate communionis et fidei illis subvenire, qui integratatem communionis et fidei perdidierunt; alioquin si omnes eam perdamus, quod abit, unde postea reparabitur? præcipue si in sedis apostolicæ, quod nunquam Deus fieri sinat, fuerit temerata fastigio. Itaque si Acacius vim hominis sustinet, ut errata non corrigat, major mihi necessitas est divini metus, et tuendæ catholice communionis, et fidei, quolibet modo et qualibet conditione in errore positis nulla fieri ratione consortem, sed ab eorum me contagio servare prorsus immunem: quia si ille per vim habet excusationem, ego præstante Domino qui securus sum, ne per hoc quidem excusationem, ullam habere jam potero, qui nulla præstante Domino, sicut dictum est, vi premor. Dimittantur ergo ista divino iudicio, donec ipse, sicut sapientissime experti sumus, libertatem reddit communioni catholice atque fidei Christianæ; et tunc de eis qui in illius sunt errore tractabimus; persona enim Acacii sine curatione totius Ecclesie solvi non potest, per quam sauciata est omnis Ecclesia. Sed et tunc, inquit, Acacius tecum communicabat, quando Timotheus hereticus, vel iste Petrus sub tyranno Basilisco Alexandrinam tenebat Ecclesiam. Vere dicis, sed his tunc Acacius minime communicebat, et in mea communione durabat; unde potius si vim patitur Acacius, et nunc talem se debet exhibere qualem se exhibuit sub Basilisco tyranno heretico persecutore suo. Sed nunc, inquis, utilitatis interest reipublicæ. Sed sacerdos allegare debuit, utilitatis interesse potius publicæ, ut divina communio et fides integra servaretur: utilis est reipublicæ religionis eversio, et utilis non erit reipublicæ religionis integritas? nescio si sunt ejusdem religionis qui ista prætendent, et si ejusdem religionis debeat homines ista prætendere et quem vellet de suis, et sibi fidelibus subsistere sacerdotem, excluso Joanne, dummodo catholicum, et communionis nostræ suspectis locis pateretur præsidere pontificem. Nonne evidenter haec res facit causam Joannis esse meliorrem, dum eo excluso et heretico subrogato, non persona hoc meruisse monstratur, sed expugnatio fidei catholice procuratur? ^d Nos non in Acacium ideo

^c Imperfecta sententia, contextusque sibi non constans lacunam luxationemque testatur. Forte legebatur, tolerari posset, si quem vellet, etc. SCIP. MAFFEIUS.

^d Incipit purgatio illa ejus clausulae *nunquamque anathematis vinculis exwendus*, de qua diximus in prefatione. Cæterum Felicis mentem et consilium, propensumque in reconciliacionem animum illud

sententiam tulimus, quia homo est, quia Acacius dicitur, quemadmodum de quolibet heretico dici potest; sed propterea quia sit persona prævaricatrix. Itaque malefactum est, quod in eo est punitum irrogatione sententiae: quæ prævaricatio, quod maleficium si recedat, jam non erit illa persona, in quam sententiam insolubilem proferre sum visus. Remanebit enim homo, et Acacius, quem non damnat in quantum homo est, et hominis nomine censetur, sed in quantum prævaricator et malefactor. Cui sententia mea insolubilis est, jam in eo hæc sententia mea insolubilis, remoto illo cui illata est, locum penitus non habebit: alter enim erit quam ille cui illata sententia est, dum incipiet non esse quod fuit, vel non hoc esse, cui illata sententia est. Sed incipiente esse quod non fuit, vel hoc tantum incipiente esse, cum ea non esset illata sententia, non remanebit omnino ubi stet prolata sententia. Nam quandiu in hoc manet, cui illata sententia est, vere insolubilis est illa sententia cum eo cui illata est insolubiliter; cum autem hoc non erit: etsi in eo non manserit, cum illo maleficio, cui illata insolubilis est, illa sententia sine dubitatione transibit. In isto ergo erit solubilis, imo nec erit cui illata non est; imo ab hoc erit extranca et aliena, cui eam non constat illatam: quia in Acacio maleficium, et prævaricatio accepit illam insolubilem sententiam, non quod homo est, non quod Acacius nuncupatur: remoto ab eo maleficio, erit cum omni vi sua, et causa remota sententia. CIn Scripturis autem invenimus et illatam interminabilem sententiam in piersque peccatores, quibus tamen a peccato discedentibus sit remissa: et quosdam dictos occidi, et vivificari (dum in his percutitur quod fuerunt, et incipiunt esse quod non erant),

etiam prodit in epistola 15: *Unde quod non sine divini judicii terrorc dicendum est, etiam nobis, si requisisset, optantibus, non est permisus absolvī;* et in epist. 13: *etiam nobis conantibus.* In epistola 6, quæ memoriam clausulam continet, ubi legitur respondere dissidens, legendum forte *dissidens*; ubi vero, *et Humerius tunc de diaconio dejectus, est in ms. et merito de diaconio dejectos, exinde privatos, et preciosos.* Scip. MAFFEUS.

* Confirmat exemplis pluribus ex Scriptura sacra decerpitis; ostenditque frequenter in Bibiliis veluti peremptorie pronuntiatum esse, ita ut videtur spes omnis prorsus abscondi, et nihilominus poenitentiae, ac per eam gratiæ exinde aditum patet factum. At hic loci tenebrosæ ambages in ms. et inextricabilis error. Post verba remota sententia sequebatur ex abrupto, ne quando, inquit, etc. Periodus illa, *In Scripturis autem, etc.*, quæ coagmentationem firmat, ac testimonii quæ subsequuntur viam sternit, post ea omnia jacebat iniutiliter atque intempestive. Illa vero *Triduum, et Ninive,* etc., usque ad verbum consequenter, post tres paginas sententiae, cui nullatenus comitete poterant, inserta inveni, atque intermixta. Re tam implesia ac involuta, insanabiles profecto videbantur loci, composite omnes ex verbis fortuito congestis. Videor tamen mihi non omnino infeliciter utroque restituisse, id tantum præstans ut in sedem suam quælibet redirent; neque enim emendationem ullam adhibui, præterquam quod ubi scriptum est in codice, *Nunquid eo inspirante sicut ex iisdem Judæis, substitui, Nunquid Deo inspirante non sunt ex iisdem Judæis.* Documento esse potest locus quam

A vel everti, et plantari, et talia: *Triduum, et Ninive subvertetur (Jon. iii, 4);* item de rege Ezechia, adjectis quindecim annis post denuntiationem mortis ad vitam; item de ramis fractis et inserendis; et de iisdem ramis, si non permanerint in incredulitate, misericordiam consequentur. Ne quando, inquit, convertantur, et sanem eos. Hoc de illis qui cor crassum habebant, et videntes non videbant; et audientes non audiebant. Nonquid Deo inspirante non sunt ex iisdem Judæis de quibus dictum est, videntes viderunt, audientes audierunt, et corde crediderunt? sicut apostoli, et tot millia, quas reliquias salvas factas esse testatur Apostolus, qui hunc sensum ita tractat, ubi dicit: *Nam et ego Israelita sum (Rom. xi, 7).* Si vi imperiali premitur Acacius, ut ista faciat quæ facit, primum imperatorem contra fidem catholicam facere, ac per hoc non esse catholicum, ipso profitetur: non est ergo quare a nobis dici persuadat, quod ipse depromit, vel quod ipse testatur. Deinde hoc ipso quo se vim pati perhibet, malum profitetur esse, quod facit, et contra fidem catholicam se agere demonstrat: cur ergo me heretatur et petit hujus rei complicem esse debere, quam fatetur esse perversam? Si autem malum non esse contendit, restat ut non jam se vim pati ab imperatore persuadeat, cum sponte sui id faciat quod bonum essa confirmat. Cum enim bonum dicit esse quod facit, sponte hoc se facere, tanquam quod putat esse bonum, sine dubitatione designat: non ergo hoc compulsus facit Acacius, quod invitus non facit tanquam malum, sed sponte tanquam bonum. Si enim compulsus, utique invitus; si invitus, utique malum est; non ergo sponte facit, tanquam hoc bonum, sed tanquam malum invitus: si non invitus tanquam ma-

misere deformata ac diserpta plura antiquitatis monumenta ad manus nostras devenerint: sive perturbatio ex disjunctis, aut revulsis, et volitantibus foliis ortum duxerit, quæ librarii aliquando transcriberent; sive ex eo quod incuria diffidentes, aliqua interitem emitterent, quæ postmodum animadverteret, eo loco reponere non dubitarent ad quem tunc pervenerant; perinde ac si sufficeret ne decessent. Quod attingat ad sensum eorum quæ hic a Felice affectuntur, perspicua sunt omnia cum a contextu locorum in Bibiliis unde errata sunt, tum a simili ratione quam in tractatu de Anathemate percurro possumus, ab iis incipiendo: *Sic Tyrus et Beritos,* etc. Ibi etiam sacra Scripturæ aperitur sensus atque illustratur. *Ne convertantur, hoc est, ne axis operibus, quibus utique confidebant,* etc. *Et sanem eos; scilicet, non eorum quasi meritis propria facultate venientibus salvatrix gratia daretur,* etc. Ad eum locum *Triduum, et Ninive subvertetur,* versionem Græcam auctor amplectitur quam Symmacus et Theodosio ex Hebreico texi emendarunt. Eamdem sequitur sanctus Prosper, sive quis alius carminis de Prævidentia auctor fuit. Videsis D. Augustinum de Civ. Dei l. xviii, cap. 44. In iis videntes viderunt, etc. sententiam respicit versiculorum octavi et trigesimi primi cap. ii ad Rom. vi, quamvis verba mutet. Item illud Iacob vi, 10, ne forte videant oculis suis, et auribus suis audiant; quod in antiqua versione sic reddebatur: *et videntes non videant, et audientes non audiant,* etc., ut disco ex tractatu de anathematis Vinculo, ubi is ve sus adducitur. Verbo si vi imperiali redit ad plures uicta. Scip. Maffei.

lum, sequitur ut sponte tanquam bonum. Studio ergo et voto, et voluntate, et judicio proprio, non coactus; non ergo viu patitur, sed sponte delinquit. Sed *obstinatione restra*, inquis, in periculum causam totius Ecclesie adducitis. Si fides communioque catholica custoditur, in periculum religio venit, vel periclitatur religio? et si, quod absit, fides communioque catholica violatur, in periculum religio non adducitur, vel *salva religio est?* Absit ut hoc quisquam catholicus et apostolicæ fidei filius dicat. Sed apostolicæ sedis dignitatem ista obstinatione minuitis. Si fides communioque catholica servatur, dignitas sedis apostolicæ minuitur? Si illa violatur, sedis apostolicæ dignitas manet? Absit ut hoc Christianus catholicus que deponat. Si fides catholica et communio laeditur, respublika juvatur? et si illa salva sit, respublika laeditur? Absit ut hoc Christianus et catholicus profiteatur. Si fides catholica et communio servetur, imperator laeditur? et illis violatis imperator non laeditur? Absit ut hoc Christianus et catholicus imperator dicat, vel aliquis catholicus Christianus dicat debere fieri: hoc est laedi fidem et communionem deberi catholicam, ne imperator laedatur, quia si servetur fides catholica atque communio, imperator laedatur. Nos imperatorem tantum amamus, ut velimus eum facere quod pro salute ipsius sit, quod pro anima, pro conscientia ipsius est. ^a Pontificibus catholicis etiamque probatur, relaxetur offensa; ipsius est, quod conscientia, quod animæ suæ, et saluti scilicet prodesse, facere: si non vult, que in his sunt utilia facere, ipse viderit. Nos et apud Deum, et apud homines absoluti sumus; nam si apud Deum etiam pro criminosis intervenire pontifices deceat, quanto apud Deum magis convenientius est pro sacerdotibus intervenire pontifices? Si pro sacrilegio ipse intervenit, quanto magis pro iis nos intervenire convenit qui, sicut dicit, eum laeserunt. Quid me vultis exagerare prævaricationem Acacii, damnatio-

^a Offensas, quæ catholicis episcopis imputabantur epistola ad Dardanum episcopos explicat. Sed esto: *Calendion imperatoris nomen absulerit; Joannes Principi mentitus fuisse jactatur.* Interrogandi nota, quæ eo loci in editione Labbeana subsequitur, sensum invertit, neque enim negat S. pontifex, sed affirmat, ob novas causas discussionem novam instituit debuisse. Scip. MAFFEIUS.

^b Agreditur quod paulo ante cœpit attingere iis verbis, *Quid me vultis exagerare, etc.;* sed statim familiaris luxatione quibusdam interjectis deseruit. Instabant Græci ut legati quoque Vitalis et Misenus absolverentur. Respondet Felix absolutionem istorum sine iteratione damnationis Acacii decerni non posse, et eas postulationes pugnare ostendit inter se, an enim grave videtur semel damnatum Acacium, et bis damnatum non erit grave? Illic vero liquido constat, quod et infra magis patebit, deceptum esse procul dubio V. C. Henricum Valesium, qui in observationibus ad Evagrium, lib. II, Acacium a duabus synodis damnatum probare contendit, laudatus a cl. Pagi (ad an. 484, 485), qui pariter bis damnatum censet. Fundamenta quibus nituntur duo præsertim sunt: alterum scilicet synodica ad clericos et monachos Orientales, quæ plura sane incongrua continet, nec in nostro codice appareat ex pertinentibus ad

A nemque firmare, ut magis ac magis videat inconstans, et meæ contrarius esse sententia? Ego si, quod absit, complexi mali esse effectus, nunc remedio egerem, non remedium ministrarem; et sedes B. Petri, quod Deus non sinat fieri, aliunde peteret, non praebaret ipsa remedium. Quare, quia sententiam tulimus in Acacium indignamini, quod nisi fecissimus catholicam communionem ab heretica et damnata communione, cui se hic miscuerat, decernere et tueri, et inviolatam servare nullatenus poteramus? ^b Quonodo nos compellitis, iterata quodammodo constitutione, cum exaggeratione prævaricationis Acacii justam sine dubio firmare et congreginare sententiam? Nunquid Misenus et Vitalis poterunt recipi, nisi dicant anathema Petro Alexandrino et omnibus qui ei post anathema communicaverunt vel communicant? Damnabunt ergo nobis desinentibus iterum ipsi consequenter Acacium. Quonodo ergo eum vultis absolvere? An grave videtur semel damnatum Acacium, et bis damnatum non erit grave? an vultis sive per vos, sive per nos videri, vel dici sedem apostolicam circumventam fuisse? ^c Ecce poposcimus vos; ecce scripsistis; ecce non dignatus est ille rescribere, nec vobis, nec mihi: videtis obstinatam perniciem pravitatis: nonne et propter religionem, et propter injuriam vestram debetis unanimis esse nobiscum? Dicite nobis, inquit, utrum Vitalem et Misenum absoluturi sitis, an non. Respondemus et querimus et nos a vobis, utrum eos salva fide, et communione catholicæ, et sedis apostolicæ reverentia absolvi velitis, an non. Si salvis illis non vultis, non eos hoc modo vel hujusmodi ratione salvemus. Sed promissis, inquit. Quod promisi legitur; hoc nunc implere contendo: promisi enim deliberaturum quomodo juste videantur absolti; hoc etiam nunc sine dubitatione promitto. Scitote ergo deliberationem nostram ad hunc modum esse perductam; ^d quia istos absolvere non

Acacii causam præcipnas recensente; et quæ si recte expendatur, iteratam Acacii damnationem nullam profert: alterum ex iis verbis desumitur in epistola ad Vetranionem, iterata excommunicatione depulsus est: quæ tamen facilis explicantur; postquam enim dixerat Felix a Chalcedonensi synoda Eutychianos damnatos, et consequenter Acacium, subiit: unde merito prædictus Acacius Apostolicæ sedis, quæ nunc executrix utique sæpe dicti Chalcedonensis concilii pro fide catholica tunc probati non defuit, iterata excommunicatione depulsus est. Rōmæ siquidem Chalcedonis sententia iterata est. In subsequentibus verbis loco reddamus lege reddamur, et marginali note in Conciliis appositæ a deo nunc, quæ sane particula hic loci non parum refert. Scip. MAFFEIUS.

^e Ilæc præve interposita suspicor, cum alio spectent. Orientales quidam episcopi, a summo Pontifice impulsu, videntur Acacium per litteras admonuisse. Qua legitur nec vobis nec mihi, est in ms. nec vobis nec regi: nulla vero quam videam non incerta interpretatione lectionem illam tueri poterat. Scip. MAFFEIUS.

^d Cum mens fuerit absolutionem legatorum universali Ecclesiæ tranquillitati conjungere, non alter eorum sententiam separaturum esse se ac præmis-

valeamus, nisi ut justæ nostra sententia ante tempus videatur esse laxata, nisi eos exoneremus prævaricationis pondere, curabilioresque reddamus, dignumque sit nostram in eos anticipare sententiam, quos minoris culpæ probaverimus inventos : satisque esso dicamus, ex eo ipso quod aliquid in sua desidia deliquerint, hucusque correctos et a sacra communione submotos. Si autem, ut eos relaxemus, circumventos deceptosque dicimus, sequitur ut quantum istos levamus, tantum opprimamus Acacium; neque enim jam velitis aliud dicere, vel nobis licet aliud estimare, quam illum esse totius prævaricationis auctorem ; siquidem id istorum confessio ^a synodalibus dixisse teneantur in gestis. Itaque si assertionibus iteratis, et professione geminata, recentique tractatu, atque decreto justam esse sententiam, quæ in Acacium sit prolata, cum totius utique prævaricationis exaggeratione firmemus; vos repetite quomodo postea possit absolviri, quem repetita quodammodo contestatione damnamus. Quenadmodum, inquam, molimur absolvire, totius vinculis prævaricationis obstringimus ; et quem levare nitimur, toto pondere damnationis obruiimus. Itaque aut isti exspectent ut curatione totius Ecclesiæ secundum sententiam liberentur; aut spondete nobis sub jurejurando nunquam de Acaci absolute quipiam esse poscendum. Cur enim est ut eum sic velitis ab olvi, ut in omnibus, et conscientiam nostram et famam facialis exponi ? Conscientiam, si absolvam quem totius proditionis auctorem se ipse professus est; famam, totius mutatæ sententie. Nec potest dici quod cum in is'os, tanquam in auctores malefactorum, fuerit usque ad certum tempus promulgata sententia, ideo ab his retracta sit, tanquam innoxii, ut in Acacio usque ad id tempus, quod his fuerat præstitutum, quia auctor totius est mali, eadem quæ in istos ratio servetur. Quia in Acacium, ut pote in auctorem, insubilem dixi meam fore sententiam, non certo tempore relaxandam : quam si denio conflito, definitiois suæ tenore mansura est, ut non possit absolviri : nec enim illuc dictum est, usque ad illud tempus, sed dictum est, nunquam esse solvendam. Sed cum hoc, inquis, jam dixeris, tamen nunc eum moliris absolvire. Sufficit vel semel d'icæ sententiae procurare solutionem : quid eam me vis interare decreto ? Si semel latam indignamini, cur geminare contenditis ? Si semel prolatam absolvire videtur esse difficile, quid faciemus de geminatione sententiae ? Forsitan et illuc aliquid minus me cognovisse, quam dictum est, potero in semel prolata e

surum S. pontifex asserit, quam si hujus anticipationis justa quædam ex eorum delicti probata levitate causa appareat. Scip. MAFFEUS.

^a Synodo, ut videtur, qui auctor Breviculi opus absolvit. In ea legati malorum omnium auctorem Acacium detexerant. Scip. MAFFEUS.

^b Post hæc pergit codex : Si putatur absolvendus qui in Deum deliquisse convincitur, quanto magis absolvendus est qui in hominem dicitur delinquere ? Hanc vero sententiam plane intram et eo spectante ubi Joannes Talaia excusat, ne etiam atque etiam

A sententie resolutione tractare : cum eam geminata professione firmavero, quid me remedii vis habere ? maxime si etiam eo tempore hanc confirmare demonstrem, quo nitor absolvere. Sed imperator vim fecit Acacio. Hoc ego dicturus non sum, quia nec verum est, et accusare palam principem omnino non possum : certe vos estote hujus ^b accusationis autores. ^c Per id quod dictum est in prolatae tenore sententiae, cum adiunxi principis Christiani, vel populi res esse curandas, hoc minus eorum obstinatione provenit. Si voluerimus causam Miseni Vitalisque tractare, quorum communione et consensione illi obstinati sunt redditii ; et istos oneramus quos putamus absolviri, itemque istorum exaggeratione peccati sententia nostra fit irrevocabilis a tempore praetituto. Sic enim de istorum receptione tractandum est, ut conscientia nostra et existimatio quorum interest maxime, in sententiae sue revocatione curret, et juste nos eam ante tempus revocasse, vel remisiisse doceamus : ut etiam consolemur eos qui in fide catholica perseverant, de i-torum communicatione probantes non nostro eos tunc communicasse mandato, nec eorum communioni præbuisse consensum, et secum nos in fide catholica perdurare. Et ideo ipsi quoque nobiscum nituntur esse constantes; quod si istis sine aliquo colore justitia ante præstitutum tempus sententiam relaxatam audierint, ex nostra voluntate eos communicasse credituri sunt. Et hoc, quod suspendere visi sumus, fortasse simulatorum ad excusationis umbram, et nos transgressores merito judicabunt : ipsique aut deficiunt et illorum communioni se tradent, aut jure nos damnabunt, tanquam communionis alienæ, vel catholice violatores communonis. Quomodo ergo ista currentur, justa ratio est querenda; quæ nulla est alia, nisi ut isti relevantur et excusentur quos volumus ante constitutum tempus absolviri; justaque videatur nostra remissio : hoc autem fieri potest, si in Acacium cuncta transgressio transferatur. Quod et illi ipsi qui in fide catholica perseverant, magis fieri ardenter exspectant, in illum enim plus securius quam in istos ; tantique habebunt istos relaxari, dummodo in illum, tanquam auctorem prævaricationis, omnia audiunt malefacti transferri. Quod cum fuerit, sine dubitatione subsequitur, ut justa sit poena, id justa damnatio, quæ ei pro his videatur inflicta : quæ damnatio in sui tenore insubilis esse monstratur. Itaque sit persona irremediabilis Acacii in exaggeratione erinoris et conventione vindictæ : nam si curatione totius Ecclesiæ persona Acacii liberetur,

contextus impicaretur, subduxí. Scip. MAFFEUS.

^c Ita et in concilio Romano sub Gelasio, cum Misenus absolutus es. Dictum est enim tandem istos fore suspensos, donec auctore Deo, et annis catholicorum principum vel populi Christiani, etc. Per illa verba eo cum obstinatione, et infra illi obtinati sunt redditii, videntur aliqui connotari qui ex legatorum errore in errorem prolapsi essent, de quibus alia processisse indicium est, quæ non apparent. Scip. MAFFEUS.

et isti secundum sententiam nostram erunt modis omnibus absoluti. Ita hoc genus, quod supra diximus, quia non admittitur imperator aut populus, alter utram partem non expedire poterit, sed gravare: unde nonnisi illo solo modo rebus remedium providendum est, ut prius de absolutione agatur Acacium totius duntaxat Ecclesiæ sanitatem, et sic istis sit suo ordine relaxatum. Si Acacius autem modis omnibus absolvitur, istorum persona illius aggravatione levabitur. Eo magis quod et oblatum sibi Acacius respuisse convincitur, et nostra erit excusata sententia, et de istorum absolutione ante tempus impensa, et de illius cum exaggeratione criminis damnatione firmata. Ideo illi perstant in fide catholica, qui in Oriente persistunt, quia a me eam defendi vident, et animantur ex me; alioquin aut et illi corruent me faciente, aut si me, quod absit, de cidente illi perstabunt, apud Deum hominesque iure damnabunt. Illi me etiam sub persecutione positi non deseruerunt, ego illos sine persecutione deseritus sum? Quid Deo, quid hominibus inde dicturus? Possum illis dicere; aliter me damnationem in Acacium non firmare potuisse, nisi ut Vitalem et Misenum absolverem illius exaggeratione peccati; ut autem Acacium exaggeratio ejus malo potuimus corfar absolvire, quid ei sum rationis, quid negotii redditurus? Sed si per Acacium curatur omnis Ecclesia, inquis, est tanis unius hominis absolutione, est tanti quoris tempore, et quandocunque unius hominis absolutione. Sed meæ interest conscientiæ, et meæ levitatis opprobrium agitur. Nam si per Acacium cura ur Ecclesia, hoc ipso docetur, quia quæ potuit per hunc curari, id est eo correcto, per hunc etiam lesa videatur, cum potuerit illo non peccante non laedi. Sed si istorum, inquis, pondus in Acacium jactareris, istos recte absolvitis: cum item Acacius egerit ut curetur Ecclesia, Acacium conuenienter absolves. Si in hoc spes est, cur cum damnationis pondere me uigore compellis, quem posse vel debere testeris absolviri? Esto hi absolviri possint Acacii pondere, me quare vis eum onerare, quem nitor absolvere? quia aliter, inquis, istis non potest subveniri: at per hoc, aut illum vis obrui, aut me exponi. Sed privilegia, inquis, vestra hac obstinatione minuitis. Igitur b ne minus juris habeamus, efficiamur hereticis, et ne amittamus ecclesiasticæ privilegia potestatis, amittamus ipsam religionem: ne minor sit dignitas apostolica sedis in paucis, erret in multis. Nescio si quis dicat falsitatem sequendam potius esse cum plu-

* Supple *absolutionis*. Optimam vero Felicis mentem, neque odio in Acacium ullo, neque affectione illa impulsam satis perspicimus, cum instet hic, ut prius de absolutione agatur Acacii. SCIP. MAFFEIUS.

b Indicant verba haec id etiam allatum ab Orientalibus, ut pontificem expugnarent, nempe rem suam agi; Acacio enim cum sequacibus ab ejus communione abscesso, jurisdictionem suam valde minui, et in arcitores limites redigi. Ex quo videtur confirmari eo jam avo quo incorruptum Ecclesiæ regimen doctiores etiam ex heterodoxis satentur, non dignitate tantum, sed jure ac p-testate Romanum episcopum orbi Christiano præfuisse. Idem certe Felix de sede

A rimis, quam veritatem servandam tuenda inque cum paucis. An ideo falsitas non erit falsitas, quia cum multitudine tenetur? Ideo veritas non erit veritas, quia habetur in paucis? Cum veritas non in multitudine, sed in quantacunque sui parte vel portione consistat, religio autem nonnisi in veritate sit fixa, privilegia vero ejus nonnisi in eo consistent, ubi est firma ipsa religio. An veritas si in paucis fuerit, veritas non erit, et falsitas in multis non erit falsitas? Falsitas in multis major est error; veritas in parvo nullum sustinet detrimentum, quia in quantacunque sui parte veritas fixa consistit; et sicut multitudine non efficit ut falsitas non sit falsitas, ita nec parvitas efficit ut veritas non sit veritas. Sunt innumera exempla quibus doceatur, in multis falsitate crassante, in paucis constitisse veritatem. Sed abominamur hoc, inquis. Quid igitur faciemus? Ne veritatem teneamus in paucis, erremus in multis? Absit, inquis. Responsum ergo vel cum plurimis falsitatem, dummodo teneamus vel in paucissimis veritatem. Nonne toto mundo falsitatem tenente, in Apostolis ita constabat Ecclesia, sicut mandabat et veritas? nonne toto populo deerrante in septem millibus apud Israelitas mansit Ecclesia? Et si cuncta curramus, invenimus innumera: nomine scriptum est arctam et angustam esse viam que dicit ad vitam; latam spatiosamque quæ tendit ad mortem (Matth. vii, 13, 14)? Quid quod illi, inquis, dicunt se tenere quod rectius est? Interim jam falsum erit, quod se fatentur id tenere quod nos, si enim melius tenent, aliud tenent; jam C consequens est ut se probent melius tenere quam nos. Si melius tenent, abstineant se a me, qui male teneo: corrigi ad fidem, et sequi quod melius est voluntate debet venire, non vi. Ego illi molestus non sum, ille nibi quare molestus est? Ego ut me corrigat non peto; non petenti quid ingerit, quid se interfert invito? Si nullam meam putat esse sententiam, contemnat illam; quid tantopere poscit absolviri? S. poscit absolviri et esse aliquous utique momenti non dubitat, et justæ damnationis esse confirmat, qua se teneri non declinat obstrictum. Itaque fateatur errorem cui est illata sententia; deponat errorem, et vacua sententia est. Si injusta est, tanto eam curare non debet, quanto apud Deum et Ecclesiam ejus neminem potest iniquaggravare sententia. Ita ergo ea se absolviri non desideret, qua se nullatenus perspicit obligatum; si vero ea se judicat obligatum, et poscit absolviri, utique non pretendit injustam, quæ eum potuit obligare, atque ab eadem poscit absolviri, quia

D apostolica, ad quam Flavita legatos miserat, ita loquebatur, per quam largiente Christo omnium solidatur dignitas sacerdotum. Ostendit autem S. pontifex (Epist. 13) haec privilegia eatusi sibi propugnanda, quoad Christianas fidei conduceat: interest siquidem Christianæ reipublicæ ut caput habeat, cum ecclesiastici regiminis potior pars in unum collata sit, ut capite constituto schismatis tolleretur occasio, quod D. Hieronymus docuit (Adv. Jon. lib. 1, c. p. 14). Sub finem epistolæ pro iis itaque de absolventia, etc., legendum opinor, Itaque absenteam justæ obligationem sententia. SCIP. MAFFEIUS.

non potuit obligare nisi justa. Justa autem si est, non nisi damnato errore justa cognoscitur. Itaque ad solvendam justæ obligationem sententiæ, errorem fateatur: ponat errorem, quo eum ligatum tenet justa sententia: eo sublatu obligationis causa resolvitur.

• EJUSDEM FELICIS EPISTOLA

CUI TITULUS IN EODUM CODICE PRÆFIXUS EST
HUJUSMODI:

Epistola papæ Gelasii ad Succonium episcopum Afrum apud Constantinopolim constitutum, qui persecutionem Arianorum de Africa fugiens Constantinopolim, improvide communicando, in prævaricationem Chalcedonensis synodi arguitur corruisse: ut corrigat.

Cum tuæ dilectionis in Christo constantiam ferventemque doctrinam celeberrima loqueretur opinio, dici non potest quantis gaudiis exultavimus in Domino, quod vas egregium bellii tempore maxime profuturum divina gratia præparasset; teque votis omnibus ambientes, et quasi minus constitutum, toto cordis affectu comitabamur absentem. Sed tristi subito rumore percussi, consternata fatemur mente concidimus; hæsimusque diu utrum ad caritatem tuam super his litteras mitteremus, nam loqui prohibebat dolor, tacere Christi affectio non sinebat. Inter ista fluctuantes vicit divina scientia, qua toto Scripturarum corpore perdoceamus aliqua tentationum subreptione sic præventos caritate libera permonere. Communicare enim dilectionem tuam in partibus Orientis adversarii veritatis primum fama detulit; deinde plurimorum relatio non spernenda patefecit: quod ne temere credidisse nos arguas, si falsum est, quod optamus, da veniam de te sollicitæ pieati; si verum est, accipe salubria queso patienter amicorum vulnera castigantum, qui perniciosa subisti amicorum [lege inimicorum] oscula blandientum. Itane tu, amantissime et dilectissime, adversaria catholicæ regulæ consortia suscipere potuisti, tantumque nefas in te invenit effectum, quod vel cogitationibus tuis obrepere potuisse non creditur? Itane tu delegisti præsentis temporis ferro jucunditatem, magis quam affligi cum populo Dei? Stupet animus, mens sauciata succumbit, moerentia corda deficiunt, nec tamen dolori tanto par lamentatio reperitur. Nonne tu ille es qui, spretis regum minis, et sæuentium barbarorum feralia jura despiciens, simul patriam, facultates, et honoris sacerdotalis pri-

* In catalogo episcoporum qui Carthaginæ convernunt ex edicto regis Hunericæ, Succonus Uzalensis inter primos recitat ex præviuia proconsulari. Ad illum epistolam hanc datam esse puto, eratam ex eodem codice, sicut et subsequente. An vero Succonus legi debeat, ut in eo est, an Succonius, ut in editis, alii judicent. Ex 484 Africanis episcopis tunc coactis, hunc inter eos 28 fuisse qui fuga se subduxerunt, nunc discimus. At cum anno 484 ea fuga evennerit, cumque non multo post scripta videatur epistola, Felici tribuendam existimo, qui sedit usque ad annum 492, quamvis Gelasii nomine inscripta sit. Locum Jeremiæ: *quis dabit capiti meo aquam*, &c., etiam in epistola 3 ad Petrum episcopum Antiochiae attulit Felix. Hæsitatione tamen quadam locutus

A vilegia posuisti, ut ex perpetua recipere merearis in Christo? Quid igitur nunc agimus? decolorasti gloriam, violasti confessionem, intercepisti victoriani, quantoque apud apostolicam sedem de tuo nomine fiducia, gratiaque crescebat, tanto nunc accedit miseranda confusio. Itane non senseras, quod duobus cornibus præcludendo uno eodemque tempore non minus in Oriente quam in Africa Jesum solvere niterentur Antichristus? cum et illi sic Deum fateantur, ut Deus non sit, et isti sic hominem prædicent, ut hominem vacuare contendant. Inter quæ funesta pericula quid prodest evasisse præcipitum si recedatur in baratum? Ante oculos non redibat, quod non solum qui ea faciunt, sed etiam qui consentient facientibus, simili damnatione censemur? Væ si eruditio tuam tantum latuit scelus! vae amplius si non latebat, et gestum est! Nam si nihil aliud, hoc unum dilectioni tuæ potuit ad hanc præcavenda sufficere, ne te illorum communioni misceres, quibus communionem suam beatum Petrum noveras dengasse. Sed cum te Scripturis refertum, et catholica institutione pollentem respicimus, tanto consolatinus exitum non habemus, quanto te perpendimus scientem petisse fædera perditorum. *Quis itaque dabit capiti nostro aquam, et oculis nostris fontem lacrymarum (Jerem. ix, 1)?* nunc vere de patria conversatione discessum est, nunc verum sentitur exsilium; nam illud salutis causa est, hoc ruinæ. Nec nos inaniter in te uno perpeti cuncta jactamus; cum secundum Apostolum, et in cujuslibet membris gloria cuncta membra congaudeant, et in quacunque parte corporis convulsa omnis compago vexetur. Et nos quidem pro affectu quem tibi debemus, prudentiae tuæ cruciatum nostrorum viscerum duximus intimationum. Tuæ conscientiae intererit, quemadmodum ab his laqueis expediri non renuas. Nobis enim in utroque fructus non vacuus erit, si vel quod desideriis omnibus imploramus, de tuæ salutis, et fame redintegratione graualemur; vel si, quod absit, nostra scripta contempseris, adjuvando fratri minimè defunse videamur.

INCIPIT EPISTOLA.

BEATI PAPÆ GELASII AD NATALEM ABBATEM.

Dilectissimo filio Natali abbati Gelasius episcopus. Quamvis pro beati Petri apostoli moderamine divenitus instituto, quo sedis ejus vicarii, etc.

(Hanc epistolam legere est inter opera Gelasii.)

sum, cum omnino absconum non videatur a Gelasio, antequam catholici episcopi restituerentur, potuisse conscribi: obscura siquidem usque ad eam revocationem Gundabundi acta, Victoris Vitensis Historia Hunericum non prætergrediente, atque iuvicem contradicentibus Procopio et Isidoro: ita ut a credibili non alborreat usque ad Gelasii tempora Succonium exsilium tolerasse. Arianos in Africa et in Oriente Eutychianos grassantes duo Antichristi connua hic auctor vocat, qui meo quidem calculo censemur Felix. Succonus Constantinopoli forte cum Aracio improvide communicavit. Dicitur in argumento, ut corrigat; ita in concilio Romaino avi ejusdem: etiam si forte corrigeret, quæ verbis acceptio et alibi occurrit. Scip. MAFLEIUS.

EPISTOLA XI.

FELICIS III PAPÆ AD ZENONEM IMPERATOREM.

Laudato ejus studio in ordinatione novi episcopi, hor-tatur ut in Acaciu Petrique nominum damnatione, de qua cleri legati nihil sibi mandatum responderant, cum Ecclesia Romana consentiat.

Felix Zenoni imperatori.

Dignas referre Deo nostro g̃ atias fateor mens hu-mana non sufficit, quod tantam religionis curam in vestræ pietatis sensibus miseratio divina constituit, ut eam et universis negotiis anteponi, et soliditate reipublicæ contineri, quam veraciter Christiano, tam augusto judicio censeretis, quia revera propitiatione cœlesti rerum subsistit universitas. Ex qua mirabili devotione vestræ clementiæ processisse cognosco quidquid pro divini cultus reverentia celebratus tran-quillitatis vestræ sermo deprompsit. Ut scilicet fir-mare catholicæ fidei cupientes unitatem, Ecclesiarumque pacem magnopere roborari, talem studeretis præfici Constantinopolitanis antistitem, qui superno munere prosequente, et morum probitate fulgeret. et præ omnibus orthodoxæ veritatis polleret affectu. Magnam igitur, egregie princeps, capio de utroque lœtitiâ : cum et in tua serenitatis animo, sicut in sæculi fastigio constitutum, ita præcipuum Ecclesia filium Deo factore suscepit : et eum ipsum, de cuius pontificio gloriamini, dum ad beati Petri apostoli sedem suæ resert dignitatis exordium, jam suæ dedisse gaudeo moderationis indicium. Ubi simul et magna-nimitas vestra resplendet, quando Ecclesiæ causam, sicut divinitus institutum est, pontificum desiderat ordinatione componi, et qui in sacerdotii perhibetur provectus officium, optat inde fulciri, unde Christo cupiente profluit enactorum gratia plena pontificum. Cujus etiam litterarum me refovet intentio, qua sicut decet Christo placere nitentem, et summum apostolorum beatum Petrum, et petram fidei esse non ta-cuit (*Matth. xvi*), et eidem mysteriorum claves cre-ditas fuisse cœlestium prudenter struxit, utque no-biscum circa orthodoxam fidem consentientem habe-ret assensum, quo amplius unanimis redderetur, expetiit. Gratissimis igitur professionibus hujus, et votis copiosa lectione patefactis, mox ut etiam filios meos sancti propositi monachos pariter venisse con-spexi, difficultates omnes quæ primitus obstrepebant, hac credidi dispositione submotas : atque ideo ve-nientibus clericis eas præter consuetudinem sociatas esse personæ, quæ Pétro vel Acacio non communi-casse viderentur : ut illorum nominibus sequestratis, per quos scandalum contigisset Ecclesiis, sincera deinceps caritas proveniret. Quibus rite perpensis, nihil aliud mihi supererat gratulanti, nisi ut his qui fuerant destinati apostolicæ sedis communio tradere-tur. Sed cum pro catholicæ fide cautius admonerem, ut suscipientes eam se a consortio retraherent da-mnatorum, non sibi hoc mandatum omnino dixerunt. Qua rerum diversitate permotum anxius me hæsisse prolixeor; cum aliud litteræ, et ipsa rerum ratio de-monstraret, et aliud memorato um contineret asser-

A tio. Puramque volens cum eo qui pontifex creatus asseritur inire concordiam, gloriæ vestræ suggestere properavi, ut nihil residere patiamini quo denuo quidquam valeat dissensionis oboriri. Quia tūm per synodus Chalcedonensem, quam se dudum litteris designavit tua clementia venerari, Eutychem atque Dioscorum constet esse damnatos, et eorum sectatores plurimis illarum partium documentis Timotheus et Petrus existitisse monstrantur, atque eorum coin-munionem, etiamsi prohibitam, secutus Acacius, quos ipse epistolis suis hæreticos dixerat esse damnatos : sententia illius concilii convincuntur astringi, et in ipsorum pœnam merito recidisse, quorum ele-gere consortium : sicut in crateris hæresibus facta semel synodus abjecti cujuslibet erroris cunctos se-B quaces consequenter involvit. Quæso igitur, glorio-sissime, nec in successoribus resovere judicemur quod manifestum est in auctoribus suis damnatum ; nec Petri putetur legitima provenisse purgatio, quem non secundum morem veterum apostolica sedes, quæ ligavit, absolvit. Scit enim Christiana mens tua, ve-nerabilis imperator, quoniam delicta mortalium se-cundum conscientiam relaxandi non nisi pontificibus suis ordine competenti superna dederit dispensatio facultatem. Qui Petrus tamen, si vere receptorius esset, veniam mereri debuit, non honorem : qui a damnatis atque hæreticis falsum sacerdotii nomen accipiens catholicæ non poterat Ecclesiæ præsidere. Hæc ego, reverentissime princeps, beati Petri qualiscunque vicarius, non auctoritate velut apostolicæ potestatis extorqueo, sed tanquam sollicitus p̃ter, salutem pro-speritatemque clementissimi filii manere cupiens diu-nitnam, fideliter imploro. Ecce desideramus, opta-mus, ambimus Ecclesiam Constantinopolitanam, si-cut semper, habere connexam. Exulantur obsecro ab his qui nostri non sunt, et nos quoque volumus esse nobiscum. Postulationes certe gentium barbararum, venerabilis imperator, pro quiete mundi regni pu-blice benignus exaudis. Quanto præstantius quæso te, preces apostolicæ sedis pro sacrarum tranquillitate rerum placatus admittis ? Illoc enim hoc expedit, ut si utraque Roma pro mutuo pignore nuncupatur, fiat utraque una fides illa Romanorum, quam per univer-sum mundum prædicari beatus Paulus (*Rom. i, 8*) testatur apostolus, sicut apud nostros floruit indi- D screta majores ; et quæ genere concordat ac nomine, non sit religione divisa, per quain etiam discepantia copulantur. Putasne me, venerabilis imperator, non cum lacrymis ista profundere, et velut presentem ad turpi pietatis vestigia ? Nec enim piget in tali maxime causa imperialibus officiis inclinari, cuin se Aposto-lus (*I Cor. iv, 13*) omnium factum dicat esse peri-peina. Hæc diutius tacui, ne aliis contraria sugge-rentibus irreverentiam meis potius litteris commove-reu. Verum nunc facultate percepta, qualiter vigeat in meo corde vestræ pietatis affectus insinuo : quia successus traditæ vobis divinitus potestatis cupio propitiatione constare. Neque, venerande fili, respues supplicantem, neve meam velis dissimilare perso-

nam. In me enim qualicunque vicario beatus Petrus apostolus, et hæc in illo qui Ecclesiam suam discipuli non patitur, ipse etiam Christus exposcit. Absit ut huic quemquam Christiana mens tua vel possit vel debeat anteferre, quem pro te votis omnibus desideras exorari. Præsertim cum tanta sint illa, vel talia, quæ tyrannide de'ea pro fide catholica gessisti et geris, ut plena a Deo vestræ conscientiæ experimenta teneamus. De quibus etsi quid fortassis omissum est, non respici: nisi peridi virus Acacii, qui, dum illicitis crescere tendit augmentis, ea quæ rectæ religioni congruerent, vobis inter ceras publicas occupatis destitit intinare. Nam pietas tua quomodo non sequendum potius existimaret, quod fecisse consiperet sacerdotem? Unde divino iudicio nullatenus potuit, etiam cum id mallemus, absolvit. Quapropter magis magisque supplicare non desino, ut cum suis nominibus atque personis feralis illa causa transierit: quo nos, annuente Domino nostro, certa perfectaque letitia necti valeamus cum præsule nunc creato, beati Apostoli voce dicentis: *Si qua igitur in Christo nova creatura, vetera transierunt, omnia facta sunt nova* (*I Cor. v, 17*). Litteræ certe vestræ catholicae fidei prædicant unitatem, pacemque Ecclesiæ regia pietate pronuntiant. Quæ cum debito honore legerentur, qualiter mecum totus ordo Romani presbyterii vitam vobis prosperitatemque continuam promptus exorans, repetitis assidue vocibus acclamarit, et hi qui directi sunt audierunt, et ubique velox tam præclaræ nuntii legatio putabatur obviare. Necessitati populi Alexandrinæ civitatis magis in ea parte propiciendum est, ut a pestiferi rectoris retrahatur insidiis. Concurrant omnia, rogamus omnes, ut quemadmodum docet Apostolus (*Galat. i, 12*), auferatur de medio qui nos conturbat; et ea quam augustæ memoria Leo, pater eruditiorque vester, jugiter custodivit, vel vos magnanimiter servare decernitis, Ecclesiæ sua legibus tranquillitatis tuæ benevolentiam Christus assumens, et temporalia tibi dona multiplicet, et præstet æterna.

EPISTOLA XIII.

FELICIS PAPÆ III AD FLAVITAM EPISCOPUM
CONSTANTINOPOLITANUM.

Quod legatos ejus a communione propterea suspenderit, quia de Acacii Petrique nominibus nihil sibi mandatum responderint. Hortatur ut et ipse ab his recitandis abstineat, et Zenoni id ipsum persuadeat.

Felix Flavitas episcopo Constantinopolitano.

Multa sunt quæ nobis præbeant de tuæ dilectionis

¶ Codex Virdunensis hanc tribuit Gelasio: at Gelasius hoc tempore pontifex non erat, sed Felix. Liberatus Breviarii cap. 18: Meritum, inquit, Acacius, et ordinatur post eum Flavitas presbyter, qui fuit a sancta Theela; qui non consensit sine Romano ponti-

A ordinatione latitudinem, et servare divino beneficio cohortentur ecclesiasticæ pacis effectum. Primum quidem, quod, tales te gratia cœlestis elegerit, cuius a puero vita probabilis asseratur, et catholica fidei, quod ante omnia cupimus, prædicetur intentio. Deinde quia inter hæc munera tua: Dominus caritati domini quoque filii nostri gloriosissimi principis votum contulit et favorem: quatenus protestatis fultus, Deo præstante, subsidio, facilius valeas expetere quæ secundum veritatem sapienter intenderis. Postremo quod omnia propemodum, quæ tu sequuntur honoris exordium, tam benevolentiam nobis clementiæ principalis ostendunt, quam tuæ produnt speciem voluntatis. Dux scilicet ad apostolicam sedem regulariter destinatur, per quam largiente Christo omnium solidatur dignitas sacerdotum. Quod ipsæ dilectionis tuæ litteræ apostolorum summum, petramque fidei, et cœlestis dispensatorem mysterii creditis sibi clavibus, beatum Petrum apostolum confitentes. Quod denique, ut amplius esse unanimes valeamus, nobiscum dilectionem tuam orthodoxæ fidei habere velle testantur assensum. Quæ cum non mediocria videantur indicia, quibus de tua mente nobis procedere votiva credamus, ad testimonium majus accessit, ut filii nostri religiosi monachi, rectæ fidei confessione polentes, pariter hue venirent. Quibus uique visis testimanius non aliter destinatos, nisi nominibus damnatorum, a quorum isti communione distabant, de Constantinopolitanæ Ecclesia jam repulsis. Itaque nihil superesse perspeximus nisi ut hi qui dilectionis tuæ synodica bajulabant, communionis apostolicæ participatione fruerentur. Sed dum cum ipsis sollicitius ageretur, ut si malent B. Petri apostoli communionem fideli corde suscipere, respondeant vel se, vel dilectionem tuam ab Alexandrini Petri, Acaciique deinceps recitatione futuram modis omnibus alienam; illi nihil sibi tale mandatum fuisse perhibentes, oblatæ salubriter gratiæ nostræ consentire noluerant. Quia eorum cunctatione permoti, cum litteræ venientes, vel ipsa rerum dispositio aliud promittere videretur, et relatio prædictorum longe aliter quam sperabatur esseret, communionem quidem nostram contristati distulimus, quam remotis dubietatibus optabamus plenam catholicae fidei, et hoc, quod circa orthodoxam fidem consensum nobiscum se habere promisit, arbitramur esse venturam. Alioqui nihil nobis poterit imputari, si complectentibus foedera caritatis beati apostoli Petri consortio Alexandrini Petri societas præferatur. Erit enim apud Deum hominesque manifestum, talia perpetrantes non nostro vitio, sed suo prorsus arbitrio separari, idemque ante tribunal Christi modis omnibus terribiliter judicandum. Non sumus pertinaces, sed dogmata paterna defendimus: quemadmo-

fice inthronizari, sed transmisit synodicam papæ Romano Felici. Qui modico vivens tempore moritur non accipiens epistolam ipsius. Vide Nicephorum lib. xvi, cap. 19. Jac. SIRMONDUS.

dum etiam tua dilectionis pagina designavit, zelum pro orthodoxis ostendere nos debere. Chalcedonensi concilio, quod universalis sauxit et custodit Ecclesia, Eutyches et Dioscorus non probantur esse damnati? An eorum complices Timotheus atque Petrus instructionibus plurimis convenientibus non docentur, sicut hi quoque quos misit tua dilectio paverunt? An eorum communionem, frequenter et regulariter interdicentibus nobis, non est secutus Acacius, quos ipse suis epistolis hæreticos dixerat, olimque damnatos, et male rursus adiscens, quod bene ante ipse destruxerat, secundum Apostolum (*Galat. ii, 18*), prævaricator apparuit? Ideoque juxta prefatae synodi tramitem, merito illuc damnata perfidia patrem cuncti subiere vindictam, qui bujus maluerunt esse participes: quemadmodum contra unamquamque hæsim synodus constituta, cunctos etiam dejectæ similes pravitatis astringit: ne in successoribus omnino reparandum esset, quod in auctoribus juste monstratur esse prostratum. Absolvi autem Petrus nulla ratione potuit sine apostolicæ sedis assensu, qua fuerat mandante seclusus, sicut de recipiendis talibus forma veterum testatur antistitum. Qui etiam Petrus, si de legiūma fuisset curatione sanatus, ad indulgentiam suscipi deberet, non ad sacerdotii dignitatem: qui a damnatis atque hæreticis institutus, catholicis plebibus nulla posset ratione præponi. Perspexisti et ipse nobiscum salutaria esse quæ dicimus. Unde etiam in tuis litteris, cum de beati Petri fide loqueris, quod cum tota gratulatione legimus, catholica mente posuisti: *Et qui cum eo sicut vos credunt consona voce gloriantes dispersa colligere valeamus.* Quæro igitur quænam illa sint, vel qua rerum perturbatione dispersa. Nec alia nunc prorsus occurrunt, nisi quæ per Eutychianæ pestis ejusdem sequacium sunt excoxitata vesaniam. Dilectio vero tua operam det nobiscum, quatenus possit quæ te quoque fatentे dispersa sunt colligi. Voce utor Apostoli: *Obsecro vos, nihil me læsistis* (*Galat. iv, 12*). Non hoc velut imperiosus impono, sed ut conscientiam meam convenienter expediām. Ne commissæ vobis divinitus rationabiles otres, non sine vestro discrimine, quod absit, perire sinantur, exhortor. Cogitate simul omnes qui dignitate pastorali censemini, pro Christiana fide, quæ tunc est Christi si vera est, et vivendum nobis, et si oportuerit sacrosanctæ religionis amore moriendum. Perpendite igitur ipsius vitæ semper tempus incertum: ne repente rapti ad cognitionis illius formidandæ trahamur examen. Unde propensius tanquam præsentem dilectionem tuam jure caritatis vehementer astringimus, ut sortem infelicia Acacii perhorrescens, qui sicut scriptum est, ut iret in locum suum, etiam nobis conantibus, non est permisus absolvi, quo vales tenore contendas, ut catholicorum illius urbis antistitum magis monstreris esse imitator, et dominum filium nostrum glorioissimum principem

* Sequenti epistolæ titulus in veteri codice præfixus est hujusmodi: *Exemplum epistolæ quam pertulerunt in legationem directi monachi ad Rufinum, II-*

A conjugemque ejus, adjuncta tecum mea prece, non desinas suppliciter exorare, ut sicut devoti Ecclesie filii, et obsecrationes nostras clementer admittant, et pro sui regni salutisque perpetuae perfici consideratione discernant. Nec dilata communione apostolicæ tua causetur dilectio tarditatem. Nullèmus qualicunque difficultate suspendi, nisi respectus catholicæ veritatis obsisteret, cui dilectionem quoque tuam summis viribus inhærente vel opto, vel moneo. Nomen igitur Petri et Acacii tollatur e medio, nec apocrisiariis damnati Petri misceamur aut litteris. Et sicut ait Apostolus: *Abscindantur qui nos conturbant* (*Galat. v, 12*). Iterumque ut ipse pronuntiat: *Expurgate retus fermentum, ut sitis nova conspersio* (*I Cor. v, 7*), cum nominibus personisque suis præterita causa delectar. Nobis Deo inspirante provisuris rationabiliter, ut scripsimus, si cuncta convenerint, ut eorum quos ordinavit vel baptizavit Acacius, salva confessione catholicæ, pro caritatis Ecclesiae redintegratione nihil pereat: quatenus pax illa proveniat, quæ fecit utraque unum (*Ephes. ii*): non illa quam propheta condemnat: *Pax, pax, et non erat pax* (*Ezech. xxxi, 40*), et caritas, quam tua dilectio sui: sœpe litteris postulavit, pura succedat, de qua dicitur: *Caritas de corde puro, et conscientia bona, et fide non ficta* (*I Tim. i, 5*). Nihil sit commune luci cum tenebris: quia non possimus nec debemus mensæ Domini participare et mensæ dæmoniorum (*I Cor. x*): ut tibi creditis oviibus præteriorum congregacione mundis, fiat unus grec, et unus pastor (*Joan. x*). Scriptum esse meministi: *Si recte offeras, et recte non dividas, peccasti* (*Gen. iv, 7*); et propheta clamat: *Inter mundum et immundum non discernebat* (*Ezech. xxii, 26*). Quæ universa summarunt illa circumspectione perstringimus, ut cordibus salubriter expiat, tam firmam sine dubitatione quam veram, tam perpetuam quam unitam possimus tenere concordiam. Quantocum ergo super his tua nos reddat dilectio certiores, ut Deo, nostro perficiente quod coepit, in compage corporis Christi plena valeainus reconciliatione consentire.

• EPISTOLA XIV.

FELICIS III PAPÆ AD THALASIUM ARCHIMANDRITAM CONSTANTINOPOLITANUM.

Ne cum Ecclesia Constantinopolitana vel illius episcopo, ipse aut monachi ejus ante communicent quam a sede apostolica jussum fuerit.

Felix Thalasio [Thalassio].

Post factas litteras, quas per filios nostros religiosi propositi viros dilectioni tuae misimus contradendas, ne quid minus pro catholicæ fidei custodia diligentior cura prospiceret, caritatem tuam duximus admitionendam ut etiam si, præstante Deo nostro, nominis damnatorum, id est Alexandrini, Petri et infelicis Acacii, fuerint de ecclesiastica recitatione sublata, ut similes perditionis eorum, sacerdotii non permittantur præsumere dignitatem, non prius tua

larum et Thalasiū, archimandritas Constantinopoli.
JAC. SIRMONIUS.

dilectio vel congregatio quam gubernas, Constanti- A nopolitanæ Ecclesiæ, vel quicunque ejus futurus est pontifex, communicandum esse decernat, quam ad' notitiam sedis apostolicæ cuncta referantur, vel ipsius litteris qui fuerit creatus episcopus, vel tuæ dilectionis alloquiis. Quia sicut per professionem catholicam sedis apostolicæ formam secutus es ut te a damnata communione suspenderes, ita beati Petri sequi debet exemplum, ut quando ejus auctoritate fuerit relata communio, tunc eis etiam tuum noveris miscendum esse consortium. Nec quisquam dilectioni tuæ omnino persuadeat jam nostram communionem illis partibus fuisse commissam, cum videoas adhuc res in dubio constitutas, et apud nos de illic creato pontifice omnia haberi prorsus incerta. Neque posset cum eo sociari communio, cuius adhuc a nobis nec honor probatur esse susceptus, nec fides atque intentio comprobata. Exspectet ergo dilectio tua sedis apostolicæ jussionem, et sic Ecclesia Constantinopolitana sacra se communione conjungat, si in participatione beati Petri et catholicæ veritatis desidera permanere. Data calendas Maias, * Probo et Fausto VV. CC. inductione xiii.

EPISTOLA XV.

FELICIS III PAPÆ AD VETRANIONEM EPISCOPUM.

Dissidiis Ecclesiæ Constantinopolitanæ causas exponens, hortatur ut Zenonem ad unionem cum Romana iustaurandam permovere.

Felix Vetraniōni episcopo.

Quod unitatis Ecclesiæ plena cupimus redintegratione firmari, multorum relatione comperimus dilectionem tuam, et egregiis moribus divina gratia tribuente pollere, et domini filii nostri Christianissimi principis familiaritate subnixam; paratamque fraternitatē tuam catholicæ fidei causam, si manifestius panderetur, libere et prudenter astruere. Quibus de tua mente sumptis indicis, talem te veritatis auctorem [Lege auctorem] esse perpendimus, qualem illic desideravimus invenire. Gratiam igitur quod haereditatem suam non usquequaque Dominus repulisset, sed in eorum cordibus flamnam rectæ confessionis servaret absconditam, qui sive se a communione confusa penitus abstinerent, sive in eam per ignorantiam recidissent, mallent tamen et declarari quæ recta sunt, et secundum traditionem veterum comprobata sectari. Atque ideo alloqui caritatem tuam nostro modis omnibus sermone curavimus, et de his quæ Ecclesiam Christi fecerint dissidere competenter instruere. In Chalcedonensi itaque synodo, quæ de concilii Niceni tenore procedens, pro Christianæ confessionis integritate servanda, tam auctoritate sedis apostolicæ quam universalis Ecclesiæ est celebrata consensu, Eutychem atque Dioscorum constat fuisse damnatos. Quorum Timotheus et Petrus exstissemus docentur procul dubio sectatores, eorumque se communioni nefariæ miscuisse, etiam cum a nobis

* Scribendum Longino et Fausto, an. 490.

A prohibitus est (an. 483) Acacius: atque ob hoc, ex forma synodi memoratae, similiem cunctos, quæ præfixa fuerat pravitati, damnationis incidisse sententiam, cujus se elegerunt esse consortes. Unde merito predictus Acacius apostolicæ sedis, quæ nunc exsecutrix utique saepe dieti Chalcedonensis concilii pro fide catholica tunc probati non defuit, iterata [die Julii 28 an. 484] excommunicatione depulsa est, ne per eum, quod absit, nos quoque reddamur complices perditorum. Neque Petrum quisquam legitime credit esse purgatum, qui non a beati Petri apostoli sede receptus est, qua fuit mandante dejectus. Bene enim dilectionem tuam nosse non ambigo, quod personam hujusmodi, cum ita ratio postularet, non nisi ecclesiasticæ legis ordine competenti, sicut

B divinitus constitutum est, vel possint, vel debeant convenienter absolvere. Quod cum factum non sit, manifestum est Petrum in ea qua pridem fuerat perseverate ac damnatione detineri. Qui etiamsi legitime corrigi voluisse, indulgentiam consequi debuit, non ecclesiasticam dignitatem: quia ab hereticis damnatisque falso sacerdotii nomen assumens, Ecclesiæ catholicæ nullis regulis potuit præsidere. Hac autem quæ de prædictis gesta narravimus, documentis inde venientibus approbantur, sicut Constantinopolitani clerici qui directi sunt, agnoverunt; palamque monstratum est Acacium se eorum fecisse participantem quos suis litteris hereticos, et retulerat ipse damnatos. Perceptis ergo summarum dilectioni tua quæ videntur Ecclesiarum fecisse dissidium, nosque

C perpendens non immerito pro fide catholica extitisse sollicitos, non solum deinceps se a communione damnatorum studeat custodire: sed Christi gregem qua valet industria retrahere non quiescit, et domino filio nostro Christianæ mentis Augusto incessanter suggerere non omittat, ut operis sui memor, quod fide catholica, inspirante Domino nostro, clementer dicitur exsecutus, plenaria temporibus suis pacem, et Christi veritatem sinceram, ut præcipius sacræ religionis filius, et pia devotione conspicuus, tranquilla dispositione restauret, et de Ecclesia Constantinopolitana Petri Alexandrini nomine Acaciique sublato, pro quo tempestas omnis exorta est, interemeratam paternæ traditionis fidei post Dominum benignus efficiat unitatem. Quæ nunquam fuisset utique D lemerata, si hanc imperatori Christianissimo fideliter Acacius insinuare voluisse. Sed dum Patrum terminos transferre molitur, et ambitionibus suis prævaricationis aditum impudenter exquirit, nec venerabilia dubitavit decreta calcare, et inter curas publicas occupato principi venerando dissimulavit quæ noverat vera suggerere: talem se conscientiam circa salutem regiam potestatemque gestare demonstrans, qualem in negotio ipsius religionis exhibuit. Unde, quod non sine divini judicij terrore dicendum est, etiam nobis si requisisset optantibus, non est missus absvolvi. Quomodo autem dominus filius noster venerabilis imperator non hoc sibi judicare

posset faciendum, quod cerneret sacerdotem vel sa- A cere vel docere? Quapropter adjuncta secum mea prece, dilectio tua sœpe dictum domnum filium nostrum supplicatione qua potest, et lacrymarum professione deprecetur ut patienter permittat abscedi qui nos conturbant, ne in successoribus haereticorum reparasæ videamus quod in auctoribus eorum certum est fuisse damnatum; priorunque consimiles opprimere non sinat ecclesiasticam dignitatem, quatenus apostolica voce dicamus: *Si qua igitur in Christo nova creatura, vetera transierunt, ecce facta sunt omnia nova* (*I Cor. v, 17*). Ecclesiam Constantinopolitanam nobis, sicut semper, unitam sua post Deum placiditate concedat. Quoniam et hoc præsentis felicitatis ejus incrementa desiderant, et consequendæ fructus æternitatis exposcit. Dilectionem vero tuam specialiter commoneo atque contestor in illo nostri Salvatoris exâmine formidando rationem mihi modis omnibus reddituram, si quæ pro integritate salutis humanæ, pro orthodoxa atque regulari constitutione majorum, et veraci atque sincera totius Ecclesiæ pace reparanda delegavi, quod de tua mente non credimus segnus exsequaris.

(Ex codice Virdunensi.)

Felix Andreeæ episcopo Thessalonicensi.

Quod plene catholicæ fidei cupimus redintegratione Armari, sollicitudinem dilectionis tuæ, qua ad sedis beati Petri communionem venire desideras, libenter amplectimur; sed eam vellemus, sicut orthodoxæ veritatis cautela depositit, ex omni fieri parte constanter.

DECRETUM

FELICIS PAPÆ III.

(Ex Gratiano desumptum.)

In ecclesiasticis causis regia voluntas sacerdotibus est postponenda.

Certum est hoc rebus vestris esse salutare, ut cum de causis Dei agitur, juxta ipsius constitutionem, regiam voluntatem sacerdotibus Christi studeatis subdere non præferre; et sacrosancra per eorum præsules potius discere quam docere; ecclesiasticam formam sequi, non hinc, humanitatem obsequendo, iura præfigere; neque in ejus sanctionibus velle dominari, a cuius clementia Deus voluit tuæ piæ devotionis colla submittere: ne, duni mensura cœlesti dispensationis exceditur, eatur in contumeliam disponentis.

* *Cui Deus voluit clementiam tuam piæ devotionis colla submittere. Vide supra epist. 9, unde hoc decretum a Gratiano aliove decerpsum. LABB.*

LIBELLUS

A FELICE PAPA DECRETO CONCILII AD ZENONEM IMPERATOREM TRANSMISSUS.

Cum sibi redditam pacem, compressis per vos haereticis, qui sentiebantur attolliri, universalis gauderet Ecclesia, et vestræ pietatis imperium etiam de inimicis suis victoriam reportasset, et per universum orbem pro salute vestræ serenitatis oratio cunctorum oraret ad Dominum sacerdotum; et vestra pietas fidei custos et defensor orthodoxyæ, sub æterni Regis propitiatione regnaret: quando venerandi apices vestri, et Deo proxima currens de sacro pectore frequenter auctoritas, inter gaudia recepti imperii, Petrum conversatum cum haereticis, et parricide illi Timotheo coherentem, a profanis (quia nec ab aliis fieri poterat) Alexandrinæ Ecclesiæ episcopum, quantum sibi existimaverat, ordinatum, acceptissima Deo præceptione dejecrat; et tyranni litteras, quas in eversionem contra fas et sacrosancti Chalcedonensis concilii definitiones mens insana dictaverat, pro regni sui commendatione, evacuavit. Ita deinde illicitas ordinationes ejus, vel etiam Timothei, ut potest haereticorum, irritas fecit; atque eos, quantum extra Ecclesiam fuerint, judicavit [*Lege indicavit*].

Sed nunc eum, inutatis omnium gaudiis in molestorem, Ecclesiæ Alexandrinæ cognovimus præsidere. Quod si verum est (ut Christianissimo principi coram Deo fiducialiter est faciendum), divino judicio suggerimus non leviter esse pensandum, nisi certis remediis, quod in contumeliam Dei factum dicitur, fuerit expiatum. Et quia (sicut scriptum est) *unius membra totum corpus patitur passiones* (*II Cor. iii*), in persona ejus Orientis concutiuntur Ecclesiæ. Quod fratrem et coepiscopum meum Constantinopolitanum respicit sacerdotem, adversus quem in conventu mihi ab eo, cuius sedem præfatus fertur tenere, liberlus oblatus est, quem deplorationibus meæ humiliatus annexui; ut idem frater et coepiscopus meus Acacius (sicut ecclesiasticis necesse est, et vestris legibus fieri decet) ad hæc quæ de se pervidet intimari, apud beatissimum Petrum apostolum diluere obedienter procuret, nec ullo modo existinet differendum. Qui si (quemadmodum confidimus) bene conscientis est, apostolicum non debet judicium cum consacerdotibus suis et moderationem abjecere; ut D sacerdotalibus actibus et comprobatione fidelis cōprobatus primum Christi Domini nostri, atque omnium sacerdotum, ac deinde pietatis vestræ gratia gloriösus perfruatur.

